

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Bc. Marie Vysloužilová**

Název práce: **Epilepsie a její dopad na realizaci běžných životních aktivit dospělého člověka**

Vedoucí diplomové práce: **Mgr. et Mgr. Jan Chrastina, Ph.D.**

Oponent diplomové práce: **Mgr. Jaromír Maštaliř, Ph.D.**

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	X		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	X		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	S ohledem na kvalitativní přístup nehodnoceno		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	X		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		X	
Autor vychází z primárních zdrojů	X		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu		X	
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce	X		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	X		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému	X		
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	X		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	S ohledem na kvalitativní přístup nehodnoceno		

Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky	X		
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat	X		

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	X		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	X		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	X		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Specializované kvalifikované SPP postupy – poradenství, diagnostika		X	
Teorie a praxe speciálněpedagogické andragogiky	X		

Autorka Bc. Marie Vysloužilová v diplomové práci (DP) zpracovává zajímavé a pro oblast speciální pedagogiky důležité téma „*Epilepsie a její dopad na realizaci běžných životních aktivit dospělého člověka*“. Potřebnost lze mj. spatřovat jak z hlediska požadavku komplexní speciálněpedagogické podpory směrem k cílové skupině osob, tak i v rámci vědecko-výzkumných aktivit získání dalších poznatků z oblasti, kterou v našich podmínkách stále lze považovat za ne zcela dostatečně probádanou.

DP je tradičně členěna na část teoretickou (zde představuje teoretický rámec) a část praktickou (výzkumnou). Teoretický rámec obsahuje celkem šest kapitol. Kapitoly autorka (mimo kapitolu 1 a 3) dále rozpracovává a logicky (s odkazem na ústřední téma DP) člení do dílčích subkapitol. Empirická část je členěna do čtyř kapitol, které přehledně popisují zvolený výzkumný design (*kvalitativně orientované výzkumné šetření*), cíl výzkumného šetření a výzkumnou otázku. Autorka rovněž neopomenula uvést etické aspekty výzkumného šetření, limity výzkumného šetření a podpořit validitu získaných výsledků triangulací. V této části autorka také popisuje a obhajuje volbu zkoumaného souboru (*prostý záměrný výběr*), použité metody sběru dat (*metoda nedokončených vět*) a distribuci. Jako metodu zpracování získaných informací autorka zvolila *metodu zakotvené teorie*. Stěžejní část DP v rámci empirie pak představují kapitola 9 Výsledky a 10 Diskuze. Následují nečíslované kapitoly: Závěr, Seznam bibliografických citací – referenční seznam, Seznam příloh.

7. Připomínky a otázky k obhajobě

Práce je zpracována pečlivě, přehledně a srozumitelně – jak po obsahové, formální, stylistické i metodologické stránce. Autorka v teoretickém rámci jasně vymezuje a vhodně rozvíjí dané téma, informace v ní jsou předkládány věcně a na odborné úrovni. Co se obsahové stránky týče v teoretickém rámci – má oponent připomínku k problematice pracovní rehabilitace. Autorka uvádí pouze obecně termín pracovní poradenství. Není patrné, co vše se pod tímto termínem může skrývat. V rámci agendy ÚP ČR je možné využít další prostředky dle zákona o zaměstnanosti (435/2004 Sb., v platném znění) – např. pracovní rehabilitace, která zde není zmíněna. V rámci aktivní politiky zaměstnanosti může také zaměstnavatel čerpat výhody, které ze zaměstnání osoby se ZP vyplývají

(není rovněž v přehledu zmíněno...). Dalšími možnostmi mimo zákon o zaměstnanosti je podpora formou sociálních služeb dle zákona č. 108/2006 Sb. v platném znění, např. sociální rehabilitace, sociálně terapeutické dílny (viz požadavek komplexní rehabilitační péče ve SPP) apod.

V subkapitole 6.6 autorka uvádí to, jakým způsobem by měl žadatel s epilepsií přistupovat ke sdělování informací vůči potenciálnímu zaměstnavateli. Oponent souhlasí, s tvrzením autorky, že zaměstnavatel nemá právo žádat (znát) informace o změnách zdravotního stavu, pokud nemají přímý vliv na výkon práce (což v textu chybí).

Autorka, s ohledem na cíl DP zcela adekvátně volí výzkumný design, kterému správně přizpůsobuje celou koncepci praktické části. Oponent zejména oceňuje způsob, jakým autorka přistoupila k analýze získaných informací – *metodou zakotvené teorie*, která v rámci analytického zpracování klade na výzkumníka vysoké nároky. Získané výsledky pak autorka prezentuje, diskutuje a vhodně vztahuje k cíli práce, potažmo k předem stanovené výzkumné otázce.

Závěr:

I přes uvedené připomínky práci souhrnně hodnotím velice kladně, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň „B“.

Otázka k obhajobě:

Jako jednu z možných podpor (doporučení pro praxi) u cílové skupiny – autorka na str. 58 mj. uvádí: „...v maximální míře využívat služby, které Úřad práce České republiky nabízí. Konkrétně více využívat služeb Job clubů, což je poradenský program, jehož hlavním cílem je motivovat účastníky k uplatnění na trhu práce“.

Jaké další strategie – na systémové úrovni – by mohly mít efektivní dopad ve zvýšení možnosti uplatnění (zaměstnatelnosti) cílové skupiny na trhu práce?

V Olomouci dne 14. ledna 2017

Mgr. Jaromír Maštalíř, Ph.D.
oponent diplomové práce