

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka diplomové práce:

Bc. Nikola FUSOVÁ

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Název diplomové práce:

Asistent pedagoga u žáka s Aspergerovým syndromem

Evidenční číslo:

Vedoucí diplomové práce:

Doc. PhDr. Mgr. & Mgr. Petra Potměšilová, Ph.D.

Oponentka diplomové práce:

PhDr. Gabriela Šarníková, PhD.

1. Hodnocené oblasti	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
shoda názvu práce s jejím obsahem	x					
způsob stanovení cíle/cílů práce		x				
stupeň splnění cíle/cílů práce		x				
hloubka analýzy zvoleného tématu			x			
logická stavba práce			x			
adekvátnost zvolených metod			x			
jazyková úroveň, překlady			x			
volba použité literatury	x					
způsob citování použité literatury		x				
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			x			
praktická využitelnost			x			
2. Úroveň zpracování v oblasti	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
teoretických poznatků			x			
aplikace použitých metod			x			
zpracování empirických dat				x		
3. Hodnotící kategorie specifické pro obor	vysoký		střední		nízký	
přínos pro teorii daného oboru			x			
přínos pro praxi daného oboru			x			
4. Celkové zhodnocení práce						

4. Celkové zhodnocení práce

Problematika inkluzívneho vzdelávania, detí s Aspergerovým syndrómom či asistentov pedagóga je v súčasnosti aktuálna nielen v edukácii v Českej republike, ale na celom svete, a tak oceňujem autorkin výber témy aj výskumu.

Bc. Fusová preukázala zručnosť práce s využívaním literatúry v teoretickej časti, ako aj v záveroch práce. Práca je na slušnej úrovni, výsledky výskumu vykazujú platnosť, no tak v teoretickej, ako aj výskumnej časti práce sú isté nedostatky.

Poznámky a odporúčania:

V úvode práce netreba uvádzať zdroje, text úvodu patrí výsostne autorovi práce.

V teoretickej časti pôsobí text miestami chaoticky - niektoré témy sa opakujú, na niektorých miestach absentuje obsahová plynulosť, na niektorých miestach pôsobí ako textový "patchwork". Odporúčam medzi textami/odsekmi, ktoré odkazujú na zdroje, použiť aj vlastný text.

Z jazykového hľadiska sa striedajú hovorový, publicistický a odborný štýl. Je potrebné zostávať v odbornom (náučnom) štýle písania.

Ak sa v texte uvádza, že výskumy ukazujú na nejaké výsledky, je vhodné uviesť aj odkaz na autora výskumu, resp. zdroj. Odporúčam nepoužívať spojenie "jak už bylo psáno výše", prípadne "jsme už uvedli výše; jak jsme se už zmínili", ale používať buď odkaz na stranu, alebo kapitolu práce.

Namiesto pan Asperger odporúčam uvádzať meno namiesto pan.

Zjednotiť a precizovať zápis literatúry (napr. skratka aj. sa pri kolektíve autorov nepoužíva; v zozname literatúry sú niektorí autori uvedení malými písmenami...)

Z formálneho či grafického hľadiska odporúčam číslovať názvy - text je prehľadnejší a aj zápisy na odkazy v texte sú praktickejšie.

Výskumná časť:

Výskumné ciele treba umiestniť pred otázky a otázky formulovať adekvátne cieľom. Dve z podotázok sú zatvorené, čo však nepatrí do kvalitatívneho výskumu.

Výskumník nie je súčasťou výskumného súboru, a tak jeho charakteristiku treba z výskumnej časti eliminovať.

V spracovaní dát absentujú analýzy, resp. časti, v ktorých sú uvedené citácie z rozhovorov, majú byť súčasťou analýz.

Odkazy na odbornú literatúru patria do výsledkov. Je zbytočné uvádzať aj súhrn a záver výskumu, pretože ide o to isté.

Odporúčam nepoužívať v kvalitatívnom výskume slovo respondent. Vhodnejšie je participant.

5. Připomínky a otázky k obhajobě

Bol by podľa Vás vhodný v prípade žiaka s Aspergerovým syndrómom asistent žiaka namiesto asistenta pedagóga? Ak áno, za akých okolností, ak nie, prečo?

Závěr:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Navrhovaný stupeň hodnocení: C.

Bratislava 5.5.2021

PhDr. Gabriela Šarníková, PhD.
oponentka diplomové práce