



Posudek vedoucí diplomové práce

Název práce: **Analýza vybraných aspektů webových map**

Student: **Bc. Petra HUIŇÁKOVÁ**

Studijní obor: Geoinformatika

A1 Metody a postup zpracování (práce s daty a informacemi):

Originální s využitím moderních vědeckých metod v dané oblasti

Studentka zvolila a využila ve své práci všechny potřebné a vhodné metody k dosažení zadaných cílů. Metody považuji za originální především z toho důvodu, že využívají kombinace vědeckých metod, a to v návaznosti na nejnovější poznatky v oboru.

A2 Propracovanost literární rešerše a práce s literaturou:

Výborné zpracování včetně odpovídajícího komentáře

Rešeršní část je zpracována na vysoké odborné úrovni. Studentka nastudovala současnou tuzemskou i zahraniční odbornou literaturu, využila světové publikační databáze prostřednictvím univerzitního přístupu a vhodně okomentovala všechny použité literární prameny. Práce s literaturou v textu je přehledná a správná.

A3 Teoretická a aplikační náročnost práce:

Vysoká

Úroveň teoretické náročnosti práce je standardní v oblasti geoinformatického a kartografického zpracování tématu a přípravy dat, vysoká je v oblasti realizace a vyhodnocení provedených experimentů, protože hodnocení dynamických stimulů při využití technologie eye-tracking není nikde podrobněji popsáno a studentka proto musela nastudovat a osvojit si řadu nových znalostí. Testování i jeho vyhodnocení navíc bylo časově nadstandardně náročné.

B1 Struktura práce:

Odpovídající potřebám řešení

Struktura práce odpovídá šabloně pro kvalifikační práce Katedry geoinformatiky UP.

B2 Formální náležitosti a grafická úroveň práce (úprava, stylistika, gramatika, obrázky, tabulky, grafy, mapy):

Výborné

Práce je zpracována kvalitně, formální náležitosti jsou proto hodnoceny jako výborné.

B3 Poster:

Vyhovující

Poster poutavou grafickou podobou prezentuje hlavní cíle a výsledky diplomové práce. Z hlediska kladených požadavků je poster vyhovující.

B4 Webové stránky:

Vyhovující

Webové stránky obsahují všechny důležité informace a odkazy na plnou verzi práce. Jsou vyhovující.

C1 Kvalita výstupů a výsledků práce:

Výborné

Mezi hlavní výstupy práce patří rešeršní část, dotazníkové šetření, hodnocení vybraných aspektů webových map, eye-tracking testování a vyvození závěrů pro další výzkum a pro praxi. Všechny dílčí výsledky jsou vypracovány na odpovídající úrovni, výsledky z dotazníkového šetření a tabulkového hodnocení dávají zajímavou možnost srovnání mezi reálně nabízenou funkcionalitou webových map a preferencemi uživatelů. Provedené eye-tracking testování přináší zajímavé výsledky a může být podkladem pro další výzkum.

C2 Interpretace výsledků a diskuze:

Na vysoké odborné úrovni s vyvozenými adekvátními závěry

Interpretace výsledků je provedena u všech částí práce. Drobná výhrada by mohla být k vyvození závěrů, které autorka práce sama označuje za „subjektivní hodnocení“, přestože tato tvrzení vycházejí z provedených šetření a bylo by tak možné se opírat o objektivní faktory a čísla. Takové hodnocení, včetně případného statistického vyhodnocení a testování hypotéz, by však bylo časově náročné a nebylo to vysloveně požadovaným cílem práce. Vyvozené závěry však v žádném případě nejsou chybné, odpovídají získaným poznatkům a provedeným uživatelským testováním. Mohou se tak stát dobrým zdrojem informací pro tvůrce i uživatele webových map (především tedy o počasí).

C3 Uplatnění dosažených výsledků práce:

Lze uplatnit přímo

Jak vychází z výše uvedených informací, výsledky práce lze uplatnit přímo a budou dále aktivně využity i na Katedře geoinformatiky UP.

C4 Cíle práce a jejich naplnění:

Cíle zcela naplněny

Cílem práce dle zadání byla analýza webových map, zaměřená na míru interaktivity těchto map a jejich uživatelskou percepci. Požadovaná byla analýza webových map a zhodnocení jejich funkcionality. Z výzkumných metod mělo být využito dotazníkové šetření a uživatelské testování technologií eye-tracking. Studentka na základě provedené rešerše, která řešila webové mapy obecně, zúžila (po dohodě s vedoucí práce) okruh témat pouze na mapy o počasí, protože není možné vyvozovat závěry z testování rozdílných tematických map, které spolu nesouvisejí. Získané závěry z eye-tracking testování jsou proto zaměřeny právě na mapy meteorologických charakteristik, nicméně dílčí závěry se dají využít i obecně. Hlavní přínos práce v tomto ohledu spočívá také v testování a vyhodnocení dynamických stimulů při eye-tracking experimentu.

D Souhrnné připomínky a komentáře k práci, otázky k obhajobě:

V zadání práce bylo okrajově zmíněno, že studentka má vybrat témata (mapy) k testování na základě žebříčků návštěvnosti nebo podobných údajů. Existují takové žebříčky v národním nebo mezinárodním kontextu? A jak moc mohou být relevantní pro tuto práci?

Lze říci, zda mapy v českém jazyce dosahují kvality map používaných celosvětově? Liší se nějak funkcionalita webových map o počasí v národním a v mezinárodním měřítku?

Ve SWOT analýze je v části SILNÉ STRÁNKY zmíněna interaktivita mapy a v části SLABÉ STRÁNKY přesycení interaktivitou a v HROZBÁCH nadbytečná interaktivita. Je možné nějak kvantifikovat vhodnou míru interaktivity, případně uvést příklad správné mapy s vhodnou interaktivitou a horší mapy s nadbytečnou interaktivitou?

E Celkové hodnocení:

Diplomová práce Bc. Petry Hujňákové je kvalitní a odpovídá požadavkům na tuto úroveň kvalifikačních prací. Výsledky a výstupy práce odpovídají zadání a jsou přímo uplatnitelné. Práci proto hodnotím kladně a doporučuji ji k obhajobě.

V Olomouci dne 16. 8. 2018



RNDr. Alena Vondráková, Ph.D., LL.M.