

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Klára Sluková**NÁZEV PRÁCE:** Aplikace tématu nedostatku vody v environmentálním vzdělávání**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Helena Nováčková

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	B
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	C
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	C
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	C

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Obsah práce odpovídá zadání, autorka si zvolila velmi aktuální téma dnešního světa - nedostatek vody a ve své práci hledá cesty, jak toto téma interpretovat žákům na druhém stupni ZŠ. Největší část bakalářské práce je věnována analýze problematiky nedostatku vody ve světě a také v ČR. Kapitoly z hlediska cíle stanoveného v zadání na sebe vhodně navazují, stavba práce je přehledná a logická, kapitoly jsou provázány a jsou také rozsahově i obsahově vyvážené. Praktická část práce navazuje na teoretickou, studentka se pokusila vytvořit výukový program pro žáky základních škol, který by toto náročné téma otvíral.

Náročnost cíle práce odpovídá úrovni bakalářské práce, cíle práce jsou stanoveny jasně a srozumitelně. Studentka prokázala schopnost kritického myšlení a na rozvoj této dovednosti je myšleno také u žáků v navrženém výukovém programu. Oceňuji, že navržený program studentka vyzkoušela na cílové skupině a také provedla reflexi vhodnosti zvolených metodických postupů. Při sestavování lekce byl využit třífázový model učení E-U-R. Většina zvolených metod odpovídá modelu, ale některé metody, jako např. výklad (u druhé fáze uvědomění si významu) a prezentace (u třetí fáze reflexe) by mohly být nahrazeny aktivizujícími způsoby práce se žáky. Bylo by jistě vhodné pořádat o reflexi programu zkušené pedagogy ze školy. Aby mohl být program považován za kvalitní a funkční, bylo by třeba více vyzkoušení a následných úprav či variant, pro různé skupiny žáků. Obávám se ale, že pokud chceme, aby téma žáci aplikovali do svého života, je třeba dlouhodobější participativnější práce ve škole např. v rámci projektu Ekoškola. Na změnu chování formát jakkoli kvalitního výukového programu významný vliv mít velmi pravděpodobně nebude.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	C
Formální úroveň práce se zdroji	C

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Rozsah práce i kvalita zpracování odpovídá obvyklému standartu bakalářských prací.

Úroveň práce s literaturou je dobrá. Je správně použita odborná terminologie, práce obsahuje minimum věcných a faktických chyb. Použité zdroje jsou relevantní ve vztahu k tématu.

Myšlenky autorů jsou většinou správně interpretovány. Některé citace by mohly být aktuálnější,

např. na straně 21 autorka uvádí, že se plocha lesů zvětšuje a lesy obecně stárnou i kvůli přírůstku, který se netěží (Podrázský, Remeš, 2006), což není zrovna aktuální stav po probíhající kůrovcové kalamitě. Na straně 22 je ze stejného zdroje citováno, že aktuální trend v našich lesích je zvyšování podílu listnatých stromů, přičemž je porovnáváno období 1950-2003.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	C
Formální náležitosti a grafická úprava	B

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je napsaná kultivovaným způsobem. Bakalářská práce oproti běžnému průměru obsahuje minimum pravopisných nepřesností, stylistických neobratností či jiných formálních přestupků. Formální náležitosti práce jsou splněny. Byl splněn doporučený rozsah práce, zpracování textu a grafických prvků je jednotné, přehledné, korektní a odpovídá požadavkům na kvalifikační práci.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ
Jaká vnímáte rizika při realizaci vámi navrženého výukového programu ? Co byste na program po zkušenostech z výukou změnila či upravila? Co by napomohlo tomu, aby žáci měli nejen dobré znalosti, jak nakládat s vodou a krajinou, ale aby je ve svém životě aktivně uplatňovali?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE	
(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)	
Shrnující komentář (povinný): Jak teoretická, tak i praktická část bakalářské práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Bylo by jistě zajímavé v práci pokračovat, program na žácích ještě více vyzkoušet a ověřit, zda použité metody účinně naplňují stanovené cíle a hledat další cesty, jak žáky nejen vybavit znalostmi, ale jak změnit jejich postoje a chování.	
Práci k obhajobě	Doporučuji
Navrhuji celkové hodnocení	C

DATUM:

PODPIS: _____