

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Jméno studenta	Adam Kabele	
Název práce	Evropeizace dopravní politiky v ČR a její dopady	
Hodnotil	Jméno	Datum
Vedoucí práce	Doc. Dan Marek, PhD..	1.5.2015
Oponent práce	Mgr. Markéta Šustková Ph.D	
Celkové hodnocení	slovní	numerické
	B	1,5
Upozornění	V případě plagiariismu je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

	Stupnice					
Hodnocení (+)	1	2	3	4	5	Hodnocení (-)
1. Probíhaly pravidelné konzultace*	X					1. Konzultace neproběhly
2. Znalost literatury k tématu	X					2. Neznalost literatury k tématu
3. Dostatečný počet použitých relevantních zdrojů	X					3. Nedostatečný počet relevantních zdrojů
4. Dostatečný počet odkazů	X					4. Nedostatečný počet odkazů
5. Dobrá struktura práce a formální správnost		X				5. Špatná struktura práce a formální nesprávnost
6. Dobrá logická výstavba textu		X				6. Špatná logická výstavba textu
7. Dobrý úvod	X					7. Nedostatečný úvod
8. Kriticky hodnotí zdroje	X					8. Nehodnotí použité zdroje
9. Obsahuje analýzu problému		X				9. Nevykazuje analytické schopnosti
10. Zřetelná metodologie		X				10. Bez metodologického ukotvení
11. Ucelený závěr	X					11. Nedostatečný závěr
12. Správně vedený vědecký aparát	X					12. Nesprávně vedený vědecký aparát
13. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika)		X				13. Špatné jazykové podání
14. Přílohy (nepovinné)						

Slovní hodnocení:

Tato práce představuje velmi zajímavou analýzu vlivu unijního členství na dopravní politiku v ČR. Autor zde prokázal výbornou znalost této problematiky a text splňuje veškeré nároky na diplomovou práci.

Autor ve své analýze ověřuje platnost hypotézy, že „prostřednictvím evropeizace je urychlena transformace síťových odvětví v postkomunistických státech.“ Zde by bylo vhodné upřesnit, že se jedná pouze o případ České republiky a nejde o analýzu více postkomunistických zemí. Oceňuji kvalitně zpracovaný teoretický rámec (evropeizace a síťová odvětví) a jeho aplikaci při samotné analýze a následně přehlednou interpretaci vztahu teorie a analytických závěrů, ke kterým autor dochází v této případové studii.

Z obsahového hlediska je text v pořádku. Autor zde prokázal kvalitní analytické schopnosti. Závěry práce obsahují reflexi stanovené hypotézy a provazují závěry práce s teoretickým rámcem. Nejlépe zpracována je kapitola 3 (železniční doprava) a kapitola 6 (transevropské sítě). Rozsah kapitol je místy nevyvážený (viz rozsahem nejkratší kapitola zaměřená na leteckou dopravu). Na druhou stranu je zřejmé, že rozsáhlejší kapitoly věnované např. železniční dopravě reflektují větší problematičnost

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

liberalizace v této oblasti. U obhajoby doporučuji, aby autor stručně porovnal problematičnost liberalizace v jednotlivých oblastech dopravní politiky v ČR.

Práce je v pořádku po stránce stylistické i gramatické.

Doporučuji tento text k přijetí s hodnocením „B/1,5“.



Doc. Dan Marek, M.A., PhD.

Stupnice hodnocení: A, B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce