



POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Mgr. Bc. Vladimíra Šídlová
Název práce: Noční můry ve vztahu k hranicím v mysli, traumatickým zkušenostem a vztahové vazbě
Autor posudku: PhDr. Olga Pechová, PhD.

oponent práce*

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dána komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracovává hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Jedná se o velmi zajímavé téma, které je originální a společensky potřebné a zároveň praktické. Autorka o této problematice již publikuje a hodlá se jí dále výzkumně věnovat.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Teoretická část je velmi pěkně zpracovaná, přičemž kvalita i kvantita literárního krytí jsou jednoznačně nadstandardní. Poskytuje vhléd do témat nutných k porozumění výzkumnému designu. Jistou slabinou je členění textu, což však dále reflektuji v bodu pět.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Cíle výzkumu, hypotézy i výzkumné otázky jsou formulovány po formální stránce korektně a po věcné stránce smysluplně. Použité metody se pro tento typ výzkumu jeví jako vhodné. Jejich výběr ze strany autorky byl uvážení. Použité statistické metody jsou přiměřené cílům výzkumu i povaze získaných dat.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

B

Výsledky jsou zpracovány korektně a přehledně. V Diskusi se autorka zabývá velmi podrobně výsledky, zatímco limitům práce se věnuje relativně stručně. V Závěrech by měl být uveden směr zjištěných statistických vztahů.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

B

Členění textu je někdy poněkud nelogické a mnohdy se navíc autorka dostává do čtyřstupňového číslování kapitol, což snižuje přehlednost práce a přitom by se tomu dalo jednoduše předejít. I kapitoly čtvrtého řádu mají navíc další nečíslované podkapitoly. Dělení textu na kapitoly je celkově poněkud nelogické (viz Diskuse). V seznamu zdrojů chybí znak „&“ požadovaný v normě APA mezi předposledním a posledním autorem. Drobné odchylky od normy se nacházejí v seznamu zdrojů.

Další poznámky

(nepovinné):

Jedná se o nadprůměrně kvalitní diplomovou práci.

Otázky

k obhajobě

(nepovinné):

**Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
*práce je plagiát/ práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)***

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě*

Návrh klasifikace práce:

A

Datum:

23. 5. 2016

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*