



Hodnocení diplomové práce

Jméno studenta:	Veronika Berecková
Název práce:	Edita Steinová: pokus o křesťanskou filozofii
Druh práce:	magisterská diplomová práce
Hodnotil:	Prof. PhDr. Ivan Blecha, CSc.
Druh hodnocení:	posudek vedoucího práce
Datum:	3. května 2019

Stupeň hodnocení:	A	B	C	D	E	F
	1 výborně	1- výborně mínus	2 velmi dobře	2- velmi dobře mínus	3 dobře	4 nevyhověl
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí hodnocení:

Hodnocení (+)	Stupnice						Hodnocení (-)
	A	B	C	D	E	F	
Probíhaly konzultace *	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Neprobíhaly konzultace
Znalost literatury k tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Neznalost literatury k tématu
Kriticky hodnotí zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Nehodnotí použité zdroje
Dobrá struktura textu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Nevyhovující struktura textu
Argumentuje logicky správně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Neargumentuje logicky správně
Ucelený úvod a závěr	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Nedostatečný úvod a závěr
Správný vědecký aparát	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Nesprávný vědecký aparát
Kvalitní jazykové podání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Nekvalitní jazykové podání

* Vyplňuje jen vedoucí práce.

Kontrola plagiátorství:

Vedoucí práce zkontroloval text v systému theses.cz a práce není plagiát.

Slovní hodnocení:

Diplomantka Veronika Berecková si zvolila téma, které je sice v zahraničí poměrně hojně probíráno, u nás však podrobnější analýzy chybějí. Pokouší se ukázat na filosofické zdroje rozchodu Edity Steinové s Edmundem Husserlem, jehož byla žačkou, a všímá si posléze jejího pokusu doplnit klíčové myšlenky fenomenologie o předpoklad boží existence.

Kolegyně Berecková si strukturu práce podle mého názoru rozvrhla dobře, přehledně a výklad vede srozumitelně s porozuměním věci. Čerpá z relevantní literatury, o níž má dobrý přehled, a prokazuje dobrou schopnost kritické interpretace. Výklad dává smysl a drží se dobře tématu. V závěru je k pokusu Edity Steinové kritická, myslím, že oprávněně. Zároveň oceňuji to, že ačkoli jde o otázku víry a křesťanství, nepředpokládá její výklad či závěry žádné doporučení k přijetí víry nebo dokonce dílčí konfese, což by mi v rámci filosofické práce připadalo nepatřičné. Takto jde jen o objektivní posouzení myšlení E. Steinové v diskurzu, který je v dějinách filosofie označován jako „křesťanská filosofie“, a to je, myslím, správné.

Práce je v pořádku stylisticky a gramaticky (což už dnes, bohužel, není pravidlem).

I když text má svůj slušný záběr a je dokonce rozsáhlejší než jiné, mám přesto pocit, že trpí jistým spěchem. Kolegyně ztratila mnoho času nad první verzí tématu a než jsme se domluvili (prakticky až na počátku dubna!) na jiném postupu, zbylo málo času. Konzultace tedy neprobíhaly úplně podle mých představ a nezbylo mi, než tento fakt postihnout v poněkud sníženém hodnocení.

Závažné námitky k práci nemám, zvláštní otázky také ne, protože ty jsme už řešili při konzultacích. Předpokládám, že otázky položím případně podle průběhu ústní obhajoby.

Práce podle mého názoru splňuje požadavky, kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě. Hodnotím ji stupněm B.