

Posudek oponenta

Autor práce: Adéla Marcalíková

Název práce: Vliv kofeinu na indukovanou expresi cílových genů receptoru pro vitamin D

Typ práce*: Bakalářská práce

Jméno oponenta práce: Mgr. Ondřej Ženata

Kritérium hodnocení		Hodnocení						
		A	B	C	D	E	F	nelze hodnotit
1	rozsah práce, vyváženost rozsahů jednotlivých částí a jejich strukturovanost	x						
2	kvalita literární rešerše (např. množství použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru)	x						
3	naplnění cílů podle zadání práce a poznatků z literární rešerše	x						
4	správnost a úplnost legend u obrázků a tabulek (např. srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)	x						
5	správnost používání citačních odkazů (např. přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací)	x						
6	výstižnost souhrnu práce v českém a anglickém jazyce	x						
7	grafická úprava textu a obrázků	x						
8	jazyková a stylistická úroveň, respektování platné nomenklatury a terminologie	x						
9	volba vhodných experimentálních metod	x						
10	srozumitelnost a výstižnost popisu používaných metod	x						
11	úroveň zpracování experimentálních dat	x						
12	adekvátnost interpretace dílčích experimentálních dat	x						
13	diskuze (souhrn získaných výsledků a jejich začlenění do kontextu dosavadního výzkumu)	x						

Poznámka 1: Pokud charakter práce nedovoluje použít některé z Kriterií hodnocení, použijte sloupec "nelze hodnotit"

Poznámka 2: Hodnocení křížkujte

Poznámka 3: Do výsledné známky se započítávají jen hodnotitelné položky

*- doplňte „bakalářská“ nebo „diplomová“

Známka	A
---------------	----------

Konkrétní připomínky a dotazy (možno připojit samostatný list), slovní zhodnocení proč oponent hodnotil tímto způsobem (zejména při horším známkování)

- uvedeno na další straně.

Předkládaná práce studentky Adély Marcalíkové svoji kvalitou dalece přesahuje většinu bakalářských prací a je na úrovni kvalitních magisterských prací. Práce je logicky členěna s dobrou návazností jednotlivých kapitol. V teoretické části je velmi kvalitní a rozsáhlá rešerše, která detailně popisuje současnou problematiku, a mám k ní pouze dvě připomínky. Na straně 3, kapitola 3.1, poslední odstavec, poslední věta. Autorka tvrdí, že VDR nelze detekovat v játrech. S tímto tvrzením nesouhlasím. Expres VDR v játrech je potvrzená, např: The Hepatic Expression of Vitamin D Receptor Is Inversely Associated With the Severity of Liver Damage in Genotype 1 Chronic Hepatitis C Patients, dostupný online: <https://academic.oup.com/jcem/article/100/1/193/2812789>

Druhou věcí je nevhodná citace na straně 10 Heckman *et al.* v odstavci, kde studentka uvádí obsah jednotlivých produktů kávy (espresso atd.). V citovaném článku autor naprosto nelogicky, případně z těžké neznalosti baristiky, zvětšuje množství espressa, aby docílil stejného objemu jako u překapávané kávy, či alternativních příprav kávy. Reálná situace kdy si zákazník zakoupí 8 espress aby docílil objemu 1 porce filtrované kávy je více než nereálná, viz i oficiální mezinárodní baristický časopis a článek o espressu: <http://www.scanews.coffee/2018/02/01/defining-ever-changing-espresso-25-magazine-issue-3/>. Toto je však spíše chyba recenzního řízení daného časopisu, než studentky, která nemusí být s baristikou natolik seznámena. Žádná další věc teoretické části nelze vytknout.

Experimentální část práce je přehledně popsána a kvalitně zpracována. Množství provedených experimentů a zpracovaných dat se může, stejně jako teoretická část, měřit s kvalitou magisterských prací. Velmi oceňuji i práci na lidských osteoblastech, které v tomto případě slouží jako nejvhodnější možný model studia dané problematiky a přidávají tak na kvalitě dosaženým výsledkům. Práci ukončuje velmi rozsáhlá a kvalitní diskuze, která dokazuje, že se studentka v dané problematice plně orientuje.

K předložené práci nemám žádné doplňující otázky.

Závěr: práci doporučuji k obhajobě

V Olomouci dne: 10. 5. 2018

Podpis: Mgr. Ondřej Ženata