

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Tomáš Jáně

Název práce: Znalost dopravních pravidel začínajících řidičů

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Petra Kurková, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Mgr. Petr Zemánek, Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte **x**)

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	x		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	x		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Stanovené cíle byly naplněny	x		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	x		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		x	
Autor vychází z primárních zdrojů		x	
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu	x		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce	x		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	x		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému	x		
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	x		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	x		
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky	x		
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat		x	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Práce rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		x	
Práce podporuje budoucí uplatnění absolventa v daném oboru		x	
V práci je prezentován vlastní názor autora	x		
Koncepce práce poukazuje na samostatnost při zpracování	x		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Připomínka 1. Práce je standardně zpracovaná s minimem chyb pravopisných, stylistických, estetických a formátovacích, např. s. 8 – absence uvozující věty mezi dvěma úrovněmi nadpisů, s. 20 – krátká pomlčka u údajů v rocích, grafy – absence zdroje, tzn. (zdroj: vlastní výzkum) a absence počtu respondentů, tzn. N = 200, graf č. 8 – osa y jen do 25 %, tabulka č. 4 – číselné řádky nejsou zarovnané pod sebou, s. 79 – u titulu č. 5 chybí zkratka ISBN, s. 81 – u titulu č. 21 chybí zkratka ISBN a číslo ISBN je rozdělena dva řádky.

Připomínka 2. V kapitolách Souhrn/Summary chybí Klíčová slova/Key words.

Připomínka 3. V přílohách chybí ukázka vyplněného dotazníku respondentem.

Otázka 1. Stručně popište přidanou hodnotu Vaší diplomové práce.

Otázka 2. Měla příslušná automobilní škola zájem o zpětnou vazbu ohledně výsledků výzkumu.

Otázka 3. Zda byste po zkušenostech celkového sepsání práce uchopil zpracovávané téma stejně nebo jiným způsobem, popřípadě jak.

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **A**

V Olomouci dne 7.5.2018

.....
oponent diplomové práce