

POSUDEK VEDOUcíHO ZávěREčNé PRáCE

Diplomová práce (Mgr.)
Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Bc. Michal Krček

Název práce: Analýza struktury pohybové aktivity adolescentů v různých typech zástavby města Olomouc

Autor posudku: doc. Mgr. Josef Mitáš, Ph.D.

Hodnocení závěrečné práce:		Body
		0-4
1	Samostatnost zpracování tématu, iniciativa, spolupráce a úroveň komunikace s vedoucím práce...	4
2	Vhled do problematiky, porozumění tématu...	3
3	Reprezentativnost a rozsah použité literatury. Práce s literaturou, adekvátní použití literárních zdrojů a jejich citací...	4
4	Formulace a naplnění cílů, úroveň jejich zpracování...	3
5	Vhodnost a správnost použitých metod práce...	2
6	Adekvátní zpracování výsledků a závěrů...	1
7	Formální náležitosti, jazyková a grafická úroveň...	2
8	Celkový odborný přínos závěrečné práce a možnosti jejího praktického využití...	3
Celkem		22

Klady práce...	<i>Práce je řešena v návaznosti na výzkumný grant GAČR. Diplomant pracoval velmi samostatně a osobně si vyzkoušel komplementi realizaci výzkumného šetření. Autor přdkládá zajímavá zjištění z dotazníku, ne vždy však vyčerpal potenciál dat.</i>
Nedostatky práce, připomínky...	<i>V metodice autor zapomněl uvést statistické zpracování dat, což by měl při obhajobě doplnit, občas ne zcela odborný jazyk. Z výstupů není zcela jasné, jak byl zodpovězen hlavní cíl a kde autor vzal hodnoty vyšší o 19% u respondentů periferie. To je hlavní nedostatek. Mohla být zvolena alespoň věcná významnost zjištěných rozdílů v případě počtu dnů plnění 60 minut PA v návaznosti na typ zástavby, aby bylo možné odpovědět na stanovený hlavní cíl práce. Nečíslované kapitoly diskuse, závěry a souhrny jsou také formálně chybné.</i>
Otázky k obhajobě:	<i>Co považujete v realizovaném výzkumu za nejobtížnější v jeho jednotlivých fázích (seznámení školy, příprava materiálů, oslovení respondentů, zpracování dat, výstup v podobě DP)?</i>

Závěry a doporučení práce *Konstatuji, že závěrečná práce splňuje obsahové i formální standardy kladené na závěrečné práce na FTK UP v Olomouci a neshledávám ji plagiátem, ani mi není známo, že by se autor plagiátorství dopustil. Práci doporučuji k obhajobě.*

Návrh klasifikace práce:

C

Zdůvodnění hodnocení "F"

Datum:

Podpis:

Josef Mitáš

19.5.2019