



Zápis o konání obhajoby disertační práce v DSP Psychiatrie

MUDr. Dana Kamarádová, sekundární lékařka Psychiatrické kliniky LF UP a FNOL a studentka kombinované formy doktorského studijního programu Psychiatrie na LF UP

Téma práce: „**Prediktory terapeutické odpovědi pacientů s panickou poruchou**“

Obhajoba se konala v Olomouci dne 11. prosince 2012 od 12:30 hodin.

Komise:

předseda: Doc. MUDr. Libuše Stárková, CSc. ✓
místopředseda: ~~Prof.~~ MUDr. Ing. Petr Hlušík, PhD. ✓
členové: Prof. MUDr. Jiří Horáček, PhD. —
Doc. PhDr. Vladimír Řehan ✓
Prim. MUDr. Petr Jeřábek, PhD. ✓
~~Prof.~~ MUDr. Ján Praško, CSc. ✓
Prof. MUDr. Pavel Mohr, Ph.D. ✓

Oponenti:

MUDr. Martin Brunovský, Ph.D. —
Psychiatrické centrum Bohnice, Praha
Prof. MUDr. Ladislav Hosák, Ph.D. —
Psychiatrická klinika LF UK Hradec Králové
prim. MUDr. Petr Možný ✓
Psychiatrická léčebna Kroměříž

Školitel: MUDr. Klára Látalová, PhD. ✓

Předsedající přednesl stručnou charakteristiku uchazeče, hodnocení školitele a stanovisko vedoucího školícího pracoviště k disertační práci. Poté uchazeč vyložil podstatný obsah své disertace. Oponenti přednesli své posudky. Uchazeč odpověděl na připomínky a dotazy oponentů.
Ve vědecké rozpravě vystoupili: viz příloha – zápis o diskusi.

Hlasování se účastnilo⁶.....členů komise. Kladně hlasovalo⁶.....členů, záporně⁰..... členů, neplatných lístků bylo odevzdáno⁰.....

Usnesení:

Přítomní členové komise tajným hlasováním rozhodli, že **MUDr. Dana Kamarádová** obhájila disertační práci a doporučili udělení akademického titulu doktor ve zkratce Ph.D. dle § 47 Zákona o vysokých školách č. 111/98 Sb.

V Olomouci 11. 12. 2012

Doc. MUDr. Libuše Stárková, CSc.
předsedkyně komise

Zpráva o průběhu obhajoby disertační práce MUDr. Dany Kamarádové

Název práce: Prediktory terapeutické odpovědi u pacientů s panickou poruchou

Školitelka: Doc. MUDr. Klára Látalová

Přítomni:

prof. MUDr. Ján Praško, CSc.

doc. MUDr. Libuše Stárková, CSc.

prof. MUDr. Ing. Petr Hlušík, PhD.

doc. PhDr. Vladimír Řehan

prim. MUDr. Petr Jeřábek, PhD.

doc. MUDr. Pavel Mohr, PhD.

Oponenti:

Prim. MUDr. Petr Možný – posudek přečetl samostatně

Prof. MUDr. Ladislav Hosák, PhD. (omluven) – posudek s hodnocením i otázkami přečetl prof. MUDr. Ján Praško, CSc.

MUDr. Marin Brunovský, PhD. (omluven) – posudek s hodnocením i otázkami přečetl doc. MUDr. Pavel Mohr, PhD.

Za LF UP:

Mgr. Eva Hrouzková

12:30 – 12:45 doc. Stárková představuje kandidátku, seznamuje všechny přítomné s profesním profilem kandidátky a s hodnocením vedoucího pracoviště (prof. Praško) a s hodnocením a doporučením školitelky (doc. Látalová)

12:45 – 13:00 vlastní prezentace

13:00 – 13:20 čtení oponentských posudků včetně dotazů

13:20 – 13:45 odpovědi na dotazy oponentů a další dotazy členy komise (rozprava)

V rámci rozpravy byly položeny tyto otázky.

- doc. Mohr: Z jakých důvodů bylo zvoleno statistické zpracování pomocí Krokové regrese. Co soudí kandidátka o možnosti použití multivarianní analýzy a jaké výhody by to přineslo.
- prim. Možný: Proč nebyl k hodnocení využit specifický dotazník fokusovaný na panickou poruchu (PDSS – Panic disorder severity scale). Jak se kandidátka staví k možnosti rozsáhlejšího zjišťování katamnézy pacientů a zda by údaje takto získané mohly modifikovat výsledky práce.
- prof. Hlušík: Co soudí kandidátka o paradigmatu, že alfa aktivita koreluje negativně se synaptickou aktivitou neuronů.

- doc. Stárková: Jaký je názor kandidátky na možnosti zapojení raných dětských zážitků do etiopatogenezi panické poruchy. Jaký je názor kandidátky na hypotézu, že v rodinách úzkostných rodičů je vyšší výskyt úzkostných dětí (až 65%).
- prim. Jeřábek: Dotazuje se názor kandidátky, zde má panická porucha blíže k biologické podmíněnosti (např. receptorové, neuromediátorové, neuroanatomické, apod.) nebo se spíše jedná všeobecný symptom úzkosti (dle freudovské teorie). Dále se dotazuje na její stanovisko k jevu kodependentní rodiny.
- doc. Řehan (komentář): Uvítal by v práci zařazení subkapitoly platnost hypotéz, což by zvýšilo přehlednost práce. Jako „nelékař“ by uvítal exaktnější formulování jedné z předestřených hypotéz.
- prof. Praško (komentář): Léčba paroxetinem i léčba pouhou psychoterapií byla spojena se změnami CNS aktivit.
- doc. Řehan, prof. Praško, doc. Stárková (komentář): heritabilita úzkostných poruch

13:45 – 13:50 neveřejná porada komise

13:50 oznámení rozhodnutí komise o výsledku obhajoby

Dotazy evidovala: Doc. MUDr. Klára Látalová, PhD

V Olomouci dne 11.12.2012