

Posudek vedoucího magisterské práce

Název práce: **Vojenská architektura z pohledu fraktální geometrie**

Student: **Lenka Paclíková**

Studijní obor: **Geoinformatika**

A1 Metody a postup zpracování (práce s daty a informacemi):

Použity standardní metody a postupy

Diplomantka se nejprve seznámila jednak s teoretickým aparátem nutným pro výpočet fraktální dimenze a jednak nastudovala dějiny fortifikací. Na základě těchto znalostí sestavila skicy vybraných fortifikačních objektů a vypočetla jejich fraktální dimenzi.

A2 Propracovanost literární rešerše:

Nadstandardní

Rešeršní oblast je zaměřena na fraktály a výpočty jejich dimenze. Další částí obsáhlé rešerše je kapitola 4 pojednávající o vojenské architektuře. Obzvláště je nutné vyzdvihnout tuto část rešerše, vzhledem k tomu, že jde o téma, které jde zcela nad rámec běžné výuky oboru.

A3 Teoretická náročnost práce:

Nadstandardní

Opět musím zdůraznit diplomantčino rozhodnutí nastudovat teorii fortifikací. Asi málokterá dvacetiletá dívka z počátku 21. století ví, jaký je rozdíl mezi druhým a třetím Vaubanovým opevňovacím systémem a kde byl třetí systém aplikován.

A4 Aplikační náročnost práce:

Standardní

Diplomantka zvládla bez potíží práci s prostorovými daty v systému ArcGIS tak, jak se od diplomantky očekává. Zvýšené úsilí vyžadovala práce s aplikacemi pro výpočet fraktální dimenze, kde bylo nutné optimalizovat nastavení nejrůznějších parametrů.

B1 Struktura práce:

Odpovídající potřebám řešení.

Práce má vhodnou strukturu, je dobře členěna do kapitol. Čtenář se v práci dobře orientuje. Teoretické kapitoly dobře uvádí čtenáře do problematiky, v praktické části jsou dobře zdokumentovány studentovy výsledky.

B2 Práce s literaturou:

Vynikající

Student pracoval s literaturou na vysoké odborné úrovni. Seznam použité literatury tvoří mix prací geografických, matematických a vojensko historických.

B3 Formální náležitosti a grafická úroveň práce (úprava, stylistika, gramatika, obrázky, tabulky, grafy, přílohy):

Výborná

Práce je po formální stránce zpracována výtečně. Na tomto místě si dovoluji povzdech – zlatý LaTeX.

B4 Webové stránky:

Vyhovující

Webové stránky práce obsahují základní informace o bakalářské práci. Jsou vhodně a přehledně strukturovány.

C1 Kvalita výstupů a výsledků práce:

Výborná

Diplomantka provedla výběr typických opevnění pro každý opevňovací systém. Digitalizovala plány těchto opevnění. Dále provedla výpočet jejich fraktální dimenze.

C2 Interpretace výsledků a diskuze:

Na vysoké odborné úrovni s vyvozenými adekvátními závěry

Diplomantka dobře hodnotí výsledky své práce, zamýšlí se nad faktory ovlivňujícími dosažené výsledky. Z výsledků v diskuzi vyvozuje obecné závěry.

C3 Uplatnění dosažených výsledků práce:

Lze uplatnit zprostředkovaně

Výsledky lze uplatnit publikačně a jako ukázkový příklad do výuky.

C4 Cíle práce a jejich naplnění:

Cíle naplněny

Cíle práce byly naplněny, výsledky řádně komentovány a prezentovány.

D Souhrnné připomínky a komentáře k práci, otázky k obhajobě:

Předložená práce zajímavým způsobem kombinuje poznatky z oblasti GIS, matematiky a historie vojenství. Jak byste se na základě své práce postavila k myšlence „Dělo jako nástroj urbanizace“? Srovnajte vývoj měst v Evropě a například severní Americe.

E Celkové hodnocení:

Předložená diplomová práce je na vysoké úrovni a proto ji s radostí doporučuji k obhajobě.

V Olomouci dne 23. 5. 2015

Doc. Mgr. Jiří Dvorský, Ph.D.
oponent práce