

## **Posudek oponenta na bakalářskou práci**

**Autor práce:** Kateřina Zuzaňáková

**Název práce:** Cílená metabolomická analýza vzorků krevních skvrn pacientů s deficitem acyl-CoA-dehydrogenasy mastných kyselin s krátkým řetězcem (SCADD)

**Oponent práce:** Mgr. Hana Janečková, Ph.D.

Poř. číslo	Kritérium hodnocení	Body (0-5)
1	Ucelenosť a aktuálnosť rešeršnej časti práce	5
2	Kvalita úvodnej časti práce (množstvo použitých pôvodných pramenových zdrojov, vhodnosť výberu)	4
3	Naplnenie cíľu práce	5
4	Logika postupu pri vlastnej rešerši alebo experimentálnej práci	5
5	Úplnosť popisu používanych metodík a postupov	5
6	Úroveň zpracovania výsledkov (vhodné používanie grafov a tabuľok atď.)	5
7	Adekvátnosť interpretácie získaných výsledkov a ich diskuse	3
8	Výstižnosť souhrnných práce v českom a anglickom jazyku	4
9	Grafická úprava textu a obrázkov	4
10	Jazyková a stylistická úroveň, respektovanie platného názvoslovia	4
11	Správnosť a úplnosť legend u obrázkov a tabuľok (srozumiteľnosť bez zreteľa k ostatnému textu, vysvetlenie značiek, jednotky uvádzencích veličín)	4
12	Správnosť používania citačných odkazov (prítomnosť necitovaných údajov, dodržovanie jednotného štýlu citácií, používanie oficiálnych zkratok časopisov)	3
<b>Celkem bodů</b>		<b>51</b>
		max 60

Předložená bakalářská práce se zabývá použitím cíleného metabolomického přístupu pro studium deficitu acyl-CoA-dehydrogenasy mastných kyselin s krátkým řetězcem (SCADD). Pro analýzu krevních skvrn bylo využito spojení technik kapalinové chromatografie a tandemové hmotnostní spektrometrie.

Práce je sepsána srozumiteľnou formou, včetně vhodně zvolené struktury kapitol. Vyskytuje se zde několik drobných chyb, nepřesných formulací a informací. Celkově však práci hodnotím jako zdařilou.

### **Konkrétní připomínky a dotazy (možno připojit samostatný list)**

Připomínky:

- nedodržování stejného způsobu psaní terminologie - např. peroxisom vs. chromozom, isomerasa vs. izomerie, plasma, endoplasmatický vs. plazma, plazmatický
- nesprávné formulace způsobené pravděpodobně především špatným přeložením z angličtiny: „metabolická data/analýza/metoda“ (str. 10/32/35, správně metabolomická), nepřesné názvy enzymů oxidace mastných kyselin, např. acyl-CoA dehydrogenasa se středně dlouhým řetězcem (správně acyl-CoA dehydrogenasa mastných kyselin se středně dlouhým řetězcem)

- nejednotné informace o pH mobilní fáze A – pH 9,75 je uvedeno v kapitole 7.1.4 a v popisku Obr. 7, v kapitole 7.2.1. je pH 9,45
- nepřesná informace o záchytu SCADD v novorozeneckém screeningu (str. 11, 23) – v České republice není zahrnut, v jiných státech může být
- nesprávná informace o deficitu LCHAD (str. 24) – v krvi jsou zvýšené hydroxyacylkarnitininy s dlouhým řetězcem
- není uvedeno, jaké enzymové deficity mohou být příčinou homocystinurie (str. 26)
- nepřesná formulace - organické kyseliny jsou vyšetřovány v moči (str. 23 a 26)
- str. 44 - nepřesné informace ohledně biomarkerů C10 a C12:1 bez uvedení citačního odkazu

Dotazy:

1. V kapitole 5 uvádíte, že se rozlišuje cílená a necílená metabolomika. Mohla byste tuto problematiku více rozvinout? Které typy hmotnostních spektrometrů lze pro jednotlivé přístupy použít? Jaké jsou výhody či nevýhody? Zmiňujete se, že u cílené analýzy lze rovnou metabolity kvantifikovat přídavkem interních standardů. Byly použity ve vaší studii nějaké interní standardy?
2. V tabulce 2 uvádíte přehled měřených vzorků od pacientů a kontrol, pacienty máte rozlišeny též dle pohlaví. Byly pozorovány rozdíly mezi mužským a ženským pohlavím v rámci skupiny pacientů i kontrol?
3. Na str. 37 píšete: „V grafech jsou zobrazeny vzorky QC, znázorňující reprezentativnost měření v průběhu celé metabolické analýzy.“ Co myslíte pod pojmem „reprezentativnost“? K čemu slouží vzorky QC?

### **Chyby, které je nutno opravit**

### **Závěr: práci doporučuji k obhajobě.**

V Olomouci dne:

Podpis

Hodnocení:

- A- 56-60
- B- 51-55
- C- 46-50
- D- 41-45
- E- 36 -40
- F- 35 a méně