

Průběh obhajoby bakalářské práce:

1. Úvod diplomantky - představení práce a jejího tématu, ústřední zpracování, odvěty metodiky, problém se získáním knih.
2. Určení komise s posudkem redovně práce PhDr. Karla Chotola (posudek přiložen); navržené hodnocení: A/B
3. Určení komise s posudkem ~~ne~~ doporučením prof. Jaroslava Müllera (posudek přiložen); navržené hodnocení A/B
4. Odpovědi diplomantky na výzvy dvou posuzovatelů (chybí výzkum, kde je možné k tématu získat nové - jiné archívni fondy /MZA, Archiv města Brna/)
5. Diskuse nad způsobem citace, úřednické knih (kvalita nespokojení podoba inventurního káňnamu)
6. Porada hodnotící komise. Vzhledem k námětu prof. podání inv. káňnamu knih, důležitosti přístupu k archívni fondům) bylo hodnocení sníženo na B
7. Práce není plagiat, kniha zpracováním arch. fondů.

Klasifikace:

B; 1,5; výborně minus

Datum obhajoby:

30. května 2012