

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci - Filozofická fakulta

Autor práce: Bc. Hana Vaculínová

Název práce: Analýza asynchronní internetové komunikace

Autor posudku: doc. Lenka Zajícová, Ph.D.

oponent práce

***V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce
(filozofické, historické ...)***

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

4

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

3

Autorka se velmi dobře orientuje v české literatuře k tématu, zahraniční literaturu používá méně.

3 Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

4

4 Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

4

5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

4

Teoretické poznatky jsou v analytické části velmi dobře aplikovány.

6 Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

4

7 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

2

Do odborného stylu se nehodí užití juxtapozice v souvětích (např. na začátku s. 7, s. 12). Občas se objevují hovorové, někdy až nespisovné prvky (*tak jak*), na druhou stranu ale i archaismy (*neb*), ba dokonce i vyšínutí z větné vazby (11).

Místy chybí (před *a to*, 38) nebo naopak přebývají (s. 73) čárky, vyskytují se překlapy (*registro*, 11, *Checha*, 38 atd.) a formální prohřešky (mezery za nadpisy větší než před nimi, spojovník místo pomlčky u rozmezí stran a vsuvek, mezery před číslem poznámky a tečkou, chybějící tečka na konci věty, 13), někdy jsou i dost závažné (čárka na začátku řádku!, 11, různá velikost písma v jednom odstavci, 23).

Velké nedostatky jsou v bibliografii (nepoužívání kurzívy u názvů knih apod.), u některých záznamů chybí nakladatel, u jiných místo vydání.

8 Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... *Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (vedoucí práce)...*

3

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Je nějaký rozdíl mezi Hallidayovým pojmem *register* a v české tradici zakotveným pojmem *funkční styl*?

Body
celkem

Hodnocení celkem:

28

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: *A-B*

Datum:

20. 5. 2015

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*