

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR PRÁCE: Štěpán Kašpar

NÁZEV PRÁCE: Analýza situace etnické skupiny Rohingyů

OBOR STUDIA: Mezinárodní rozvojová studia

AUTOR POSUDKU: Mgr. Simona Šafaříková, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	B
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	A
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	B

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Cíl bakalářské práce je splněn, student ve své práci analyzuje situaci Rohingyů v Barmě/Myanmaru. Cíle práce a metodologický postup jsou vhodně vysvětleny, jen se domnívám, že výzkumné otázky mohly být opravdu uvedeny jako otázky.

Práce je logicky členěna a jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. Student postupuje systematicky a velmi dobře pracuje s akademickou i neakademickou literaturou. Za nejdůležitější považuji kapitoly, kde autor analyzuje situaci Rohingyů a hledá možná řešení. Myslím si, že autor mohl jít více do hloubky při analýze organizací, které se snaží situaci Rohingyů řešit. Také část o státech, kam rohingští uprchlíci utíkají, je trochu nevyrovnaná. Velký prostor je věnován Bangladéši, což je pochopitelné, ale myslím, že i ostatní státy mohly být popsány více do detailu.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	A
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autor pracuje s velkým množstvím zdrojů (na bakalářskou práci až překvapivým – přes 83), v textu práce jsou velmi dobře citovány. Jednotlivé zdroje se velmi vhodně doplňují v rámci kapitol.

Přehled literatury je sestaven velmi pečlivě, téměř bez chyb. Zde je potřeba autora pochválit za velmi dobře odvedenou práci.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je psána velmi dobrou češtinou, je čtivá a srozumitelná. Jsem ráda, že si autor s opravou a dotažením textu dal práci.

Všechny grafické přílohy jsou kvalitně zpracovány a přeloženy do češtiny. V jednom případě je

zdroj u tabulky až na další straně textu (Tab. č. 1 na str. 29). Obrázek 3 na str. 40 mohl být asi trochu menší.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

Jak se situace posunula od té doby, co byla práce ukončena?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Autor odvedl velmi dobrou práci, jako vedoucí jsem spokojena jak po stránce vzájemné komunikace, tak i s výsledným textem. Jedná se o ucelený přehled současné situace rohingského etnika, kde autor velmi dobře vysvětluje historické souvislosti. Z práce je patrné, že současná krize, která se diskutuje v médiích, je mnohem hlubší a nejedná se o první exodus z Myanmaru do Bangladéše.

Myslím, že by stálo za to, část textu někde publikovat (např. na Rozvojovce).

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

A

DATUM: 17. května 2018

PODPIS: _____