

KATEDRA ŽURNALISTIKY
Posudek na magisterskou diplomovou práci

Autor/ka: Bc. Barbora Bittnerová

Titul (česky + anglicky):

**Neverbální projevy redaktorů v živých vstupech ve zpravodajství
Veřejnoprávní a soukromé televize na příkladu mimiky a prozódie**

Vedoucí práce:

(nevypĺňuje oponent/ka)

Oponent: doc. PhDr. Peter Valček, PhD.

(nevypĺňuje vedoucí práce)

Hodnotící kritéria

**% podíl hodnocení
na
celkové
známce**

Znalost literatury k tématu, použití relevantních zdrojů a dostatečný počet odkazů; správně vedený vědecký aparát:
Charakter tématu, vymezení tématu a formulace cílů práce:
Logická výstavba práce a strukturace textu:
Volba a použití adekvátní metodologie:
Kritická reflexe zdrojů:
Dostatečná analýza problému:
Ucelené shrnutí výsledků práce a korektně formulovaný závěr:
Jazyková úroveň textu (stylistická a gramatická):

10%	1
10%	1
10%	2
15%	1
15%	1
15%	1
15%	1
10%	1

Celkové hodnocení před obhajobou:

1,1

Do tabulky se wpisují **celá** čísla od 1 do 4, přičemž 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně. Výsledné hodnocení, které tabulka na základě vepsaných hodnocení sama sečte, převedte do navržené klasifikaci dle platné **klasifikační stupnice** (1 = A; 1,5 = B; 2 = C; 2,5 = D; 3 = E; 4 = F) a vepište do řádku níže.

Navrhovaná klasifikace před obhajobou:

A

Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

(je nutno vyplnit pro kvalitní přípravu na obhajobu; počet témat a připomínek rozšiřte podle vaší potřeby)

- 1. Diplomantka důsledně prostudovala problematiku mimického projevu profesionálů v TV. Jak se jí jeví vývoj v této oblasti profesionality? Vedek lepšímu nebo horšímu/manipulativnímu horizontu?**
- 2. Mělo by smysl školení TV pracovníků v této oblasti?**

Cítí-li vedoucí práce či oponent potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby verbálně, nechť tak prosím učiní zde

Tématem magisterské diplomové práce jsou neverbální projevy redaktorů v živých vstupech ve zpravodajství veřejnoprávní a soukromé televize na příkladu mimiky a prozodie. Široce a košatě založena monografie pojednává tuto problematiku do impozantní hloubky.

Problematickou se mi jeví terminologie, např. zájmena termínu signál a příznak, používaných jako synonyma. V Peirceho typologii je signál pragmatický znak bez označovaného, kterého cílem je uvést určitý subjekt do nějaké činnosti. Čili značně se liší od příznaků mimických či gestických, z kterých abdukci/diagnosticky zjišťujeme hypotetický emocionální stav, jak se nám ho reportér či moderátor usiluje sdělit.

Až na tyto drobné výhrady práci hodnotím jako výbornou.

Práce je metodologicky čistě cizelovaná, výsledky podnětné a pro budoucnost užitečné, ba, chce se mi zdůraznit, odborně-analyticky výrazně cenné.

Navrhuji hodnotit práci známkou A.

Doporučení k obhajobě:

*Magisterská diplomová práce **je doporučena** k obhajobě, pokud celková známka před obhajobou **není horší než „dobře“**.*

(K řádku není třeba nic doplňovat.)

Nedoporučení k obhajobě:

*Magisterská diplomová práce **není** vedoucím či oponent/kou **doporučena** k obhajobě, pokud celková známka před obhajobou **je horší než „dobře“**.*

Vedoucí či oponent/ka musí nedoporučení k obhajobě slovně odůvodnit.

Podpis vedoucího práce (jen v tištěné verzi):

Podpis oponenta (jen v tištěné verzi):

Olomouc, 24.5.2017

Poznámka pro studenta/ku:

Pokud **nedoporučuji** magisterskou diplomovou práci k obhajobě **oba** hodnotící posudky, **obhajoba se nekoná**.

Pokud **nedoporučuje** magisterskou diplomovou práci k obhajobě **pouze jeden** hodnotící posudek, student/ka **má právo se obhajoby zúčastnit**.