

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Bc. Zuzana Jeřábková**NÁZEV PRÁCE:** Analýza hodnocení zahraničního studijního programu Erasmus+**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Eva Šerá Komlossyová

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	B
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	B

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Bc. Zuzana Jeřábková predložila poctivo spracovanú diplomovú prácu. Autorka preukázala schopnosť vhodne zvolit' a dobre spracovať rešeršnú, teoretickú časť, a na nej vystavať vlastný výskum, v ktorom využíva viaceré metódy zberu a analýzy dát, kvantitatívne i kvalitatívne.

Autorka v práci detailne popisuje zvolené metódy zberu a analýzy dát. Miestami však v kapitole Metodologie výzkumu dochádza k zbytočnému opakovaniu informácií.

Je možno škoda, že autorka výsledky dotazníku EU Survey iba popisuje, nepúšťa sa do ich hlbšej analýzy, ktorá by potenciálne mohla priniesť hodnotnejšie zistenia. Kapitoly 4.2 Shrnutí první hlavní výzkumné otázky a 4.4 Shrnutí druhé výzkumné otázky prakticky neprinášajú žiadne nové zistenia či zhodnotenia a dochádza tu k opakovaniu informácií z predchádzajúcich podkapitol. Autorka mohla namiesto prostého zhrnutia zaradiť radšej hlbšiu diskusiu výsledkov. V práci tiež chýba prepojenie prvej a druhej výskumnej otázky.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	A
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autorka pracuje s dostatočným množstvom relevantných zdrojov. Citačný aparát nevykazuje vážnejšie nedostatky.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	B

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Diplomová práca je písaná čtivým jazykom. Iba pri popise výsledkov EU Survey používa autorka mierne ťažkopádny jazyk. Preklepy sa v práci prakticky nevyskytujú.

Je nutné vyzdvihnúť pomerne veľké množstvo grafov, ktoré autorka na základe dát z EU Survey vytvorila. Bolo by však vhodnejšie, keby boli grafy celé v jednom jazyku, a to v jazyku samotnej diplomovej práce.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

Akým způsobem sú dáta z EU Survey analyzované a využívané Domem zahraniční spolupráce?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Diplomová práce Bc. Zuzany Jeřábkové splňuje požadavky kladené na kvalifikačné práce na KRES. Autorkin výskum je spracovaný poctivo, bohužiaľ ale ostáva v prvej výskumnej otázke pri popise výsledkov dotazníku EU Survey, nepúšťa sa do ich hlbšej analýzy. V práci dochádza k častému opakovaniu informácií, na záver chýba diskusia výsledkov a prepojenie zistení u prvej a druhej výskumnej otázky. V závislosti na priebehu obhajoby navrhujem známku A-B.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

B

DATUM: 5. srpna 2021

PODPIS: _____