



Posudek bakalářské diplomové práce

Autor: Jakub Bačo
Titul: *Kendó a jeho pojetí ve sportovních klubech v České republice*
Vedoucí: doc. Mgr. Ivona Barešová, Ph.D.

Hodnotící kritéria:	Známka:
Stanovení cílů práce a jejich dosažení	C
Autor se ve své práci zabývá tradičním japonským bojovým uměním kendó. Popisuje jeho vznik a vývoj a jeho současné praktikování. Ústředním tématem je, jak samotný název napovídá, jeho pojetí ve sportovních klubech v České republice. Z anotace, méně pak už z textu samotné práce vyplývá, že hlavním cílem je zjistit, zda kendó přispívá k šíření a poznání japonské kultury v České republice. Je otázkou, do jaké míry se toto autorovi podařilo, nicméně práce poskytuje solidní vhled do tohoto bojového umění a přináší cenné informace o aktuálním stavu jeho praktikování v České republice.	
Struktura, metodologie a argumentace	C
Práce je logicky strukturovaná a text je vesměs dobře vystavěný. Nicméně vzhledem k tomu, že autor práci obhazuje na oboru Japonská filologie, mělo být téma uchopeno více kulturně a méně „technicky“. Pro získání ucelenějšího obrazu o stavu kendó v českých sportovních klubech by bylo dobré doplnit poznatky získané pomocí dotazníku informacemi získanými přímo od vedoucích jednotlivých dódžó. Např. informace o věku, úrovni kendistů apod. vypovídají pouze o respondentech, a jako takové jsou užitečné pouze ve vztahu k dalším zjišťovaným informacím, avšak už méně pro získání představy o celkové situaci. Stejně tak na otázku, zda dódžó pořádají semináře týkající se jiných aktivit spojených s japonskými bojovými sporty, by bylo vhodnější získat odpovědi od vedení dódžó (které jistě disponuje záznamy o jednotlivých akcích) a nespoléhat se na vyjádření jednotlivých členů.	

Na tyto záležitosti by bylo bývalo možné upozornit, kdyby diplomant pravidelně konzultoval.	
Jazyk, stylistika	B-C
Práce je na dobré jazykové úrovni, je napsaná kultivovaným jazykem a obsahuje jen menší množství chyb, např. chybné tvary zájmena <i>jenž</i> („<i>jedinou šanci, jež cvičící má...</i>“, s. 18; „<i>jednak věk, jež je...</i>“, s. 29), místy nevhodně volená slova (např. „<i>největší poměr cvičících</i>“, s. 41), aj. Bylo by dobré sjednotit používání spojovníků (např. <i>Dan-no-ura</i> vs. <i>Gorinnošo</i>). Japonská příjmení diplomant ve většině případů neskloňuje, ale viz např. <i>Iezasem Ienaoem</i> s. 26 (správně by navíc bylo <i>Iezasuem</i>). Anglický abstrakt by zasloužil menší korekturu.	
Formální náležitosti, odborná literatura, bibliografický aparát	B-C
Použitá literatura není příliš rozsáhlá, ale odpovídá možnostem diplomanta. V seznamu bibliografie zůstalo několik položek týkajících se části, kterou diplomant z práce před dokončením odstranil: Lawless (1996), Murphy (2004). Po formální stránce je práce až na malé nedostatky dobře zpracovaná. V poznámkách 1-8 není sjednoceno používání teček.	
Navrhované celkové hodnocení	C

Práce byla zkontrolována v systému Stag theses.cz proti plagiátorství se závěrem: **práce není plagiát.**

Témata pro obhajobu, připomínky a doplňující otázky:

- Které kulturně specifické hodnoty se podle Vás v kendó nejvíce promítají?
- Pokuste se stručně shrnout hlavní rozdíly mezi pojetím kendó v České republice a v Japonsku.

V Olomouci 14. 1. 2020

I. Barešová