



POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Typ práce: Bakalářská

Jméno a příjmení studenta/ky: Matěj Kameník

Vedoucí práce: Doc. Ing. Jaroslava Kubátová, Ph.D.

Téma závěrečné práce: Alternativní ekonomické systémy v ČR

1. Náročnost práce na:

Teoretické znalosti	standardní	<u>vysoká</u>
Vstupní údaje a jejich zpracování	standardní	<u>vysoká</u>
Použité metody	standardní	<u>vysoká</u>

2. Hodnocení práce:

Kritérium	Stupeň hodnocení (dle SZŘ UP)					
	A	B	C	D	E	F
Stupeň naplnění cíle/cílů práce					x	
Logická stavba práce					x	
Práce studenta v průběhu zpracování tématu					x	
Podíl samostatné práce studenta ve vztahu k převzatým částem práce				x		
Vhodnost použitých metod					x	
Práce se zdroji včetně citací			x			
Úprava práce (text, grafy, tabulky)				x		
Stylistická úroveň, pravopis				x		
Využitelnost výsledků práce v praxi						x

3. Otázky ke zodpovězení při obhajobě (a event. připomínky vedoucího):

Téma práce autor navrhl sám, protože koresponduje s jeho v době zadání práce deklarovanými zájmy a zaměřením.

V rámci obhajoby by autor měl vysvětlit vztahy mezi kategoriemi Ekonomický systém – Alternativní ekonomický systém – Ekonomická alternativa, které v práci používá.

Proč autor považuje za relevantní ve vztahu k cíli práce zařazovat do textu části o současné ekonomické situaci v ČR a o pandemii COVID-19?

Proč se autor rozhodl opřít v teoretické části práce o koncept společenské odpovědnosti a nikoliv o novější Total Societal Impact nebo Stakeholder Capitalism? Proč považuje za relevantní zmiňovat problém greenwashingu?

Proč byl pro výzkum zvolen vzorek právě pěti alternativ? Podle jakých kritérií byly firmy zvoleny?

Jak souvisejí jednotlivé otázky pokládané při rozhovorech s osobami z vybraných firem s cílem bakalářské práce?

Jaký je důvod a smysl zaměření práce na slabé stránky alternativních ekonomických systémů a jejich eliminaci?

Autor uvádí celkem pět zjištěných slabých stránek – považuje tento výčet za úplný z hlediska situace v ČR?

Formulace některých ze zjištěných slabých stránek ani po vysvětlení v kapitole 6 není dostatečně specifická: „Uživatelská nepřívětivost“ – koho či čeho, v jakém smyslu? „Zneužitelnost“ – dtto.

„Obtížné získat financování pro inovace nebo udržení alternativních ekonomických systémů v chodu“ – proč je tato položka zařazena jako slabá stránka a nikoliv hrozba?

V čem autor spatřuje přínos své práce? Kdo by mohl být uživatelem výstupů práce?

4. Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem: práce není plagiát.

5. Práce je doporučena k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň: E

Olomouc, 5. 5. 2021

Místo a datum vyhotovení posudku



Podpis vedoucího závěrečné práce