

KATEDRA OBECNÉ LINGVISTIKY
Posudek vedoucího na magisterskou diplomovou práci

Autor: Bc. Eva Štichová

Studijní obor: obecná lingvistika a teorie komunikace

Název práce (česky/anglicky): Komplexní analýza prezidentovy komunikace s veřejností

Vedoucí práce: Mgr. Petra Vaculíková

Oponent: Mgr. Ludmila Lacková

Hodnotící kritéria	Hodnocení
	1,0–4
Soulad názvu práce s obsahem, schopnost formulovat cíl a závěry práce	1,5
Teoretická podkladová koncepce, metodologie, terminologie	1,5
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy	2,5
Interpretace a argumentace	2,5
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	2,5
Struktura práce, výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků, dodržení ortografické a gramatické normy	3
Bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	2,5

Hodnocení písemné verze práce – návrh klasifikačního stupně:

Diplomová práce Evy Štichové představuje třístupňovou funkční analýzu, která je inspirovaná metodickou příručkou Kořenský a kol. (1987). Diplomantka provedla excerpce dat omezeného časového úseku a koletovala všechny informace, které byly v daném čase ze strany Hradu poskytovány. Stejně tak se pak zaměřila i na to sekundární informace, tedy na zpracování primárních zdrojů Hradu médií.

Analýza spočívala v identifikaci komunikačních funkcí obsahově-pragmatických jednotek, tematické analýze předmětů řeči a identifikaci pragmatických obsahů a jejich odlišení od obsahů nociónálních. Je potřeba vyzvednout, že se diplomantka dokázala vyrovnat s velkým množstvím faktorů znesnadňujících práci (např. excerpce rozsáhlé materiálové báze, příprava dat k analýze, metodologické problémy atd.) a že se jí podařilo v základních obrysech vystihnout zajímavé závěry. Sesbíraná data jsou velmi kvalitně roztřízena a provedená analýza, která byla velmi časově náročná je důkladná. Je škoda, že nebylo více času na interpretaci analýz a následnou vizualizaci výsledků. Po stylistické stránce má práce významné rezervy a zasloužila by si celkově závěrečné čtení, kde by byly odstraněny i gramatické a typografické prohřešky. Primární zdroje jsou prezentovány obstojně a interpretovány, avšak sekundární zdroje by si zasloužily mnohem větší pozornost a pečlivost při interpretaci. Komunikační funkce byly stanoveny důsledně, ale jejich interpretace je spíše formální než obsahová a funkční.

Ale jak již z řečeného vyplývá, diplomovou práci Evy Štichové ráda doporučuji k obhajobě a z důvodů výše uvedených ji navrhuji klasifikovat stupněm **D = 2,5**.

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

- 1) V grafu 1 prezentujete užití komunikačních cest. Je prezentace prezidentských témat médii nějak závislá na vlastních těchto médií?
- 2) Jaké jsou možnosti detekce ironie v textu? A jaká jsou kritéria pro identifikaci této komunikační funkce OPJ?
- 3) Kde dle Vašeho názoru leží hranice mezi asertivním komunikačním jednáním, agresivním komunikačním jednáním, přesvědčováním a manipulací?

Datum a podpis vedoucího práce:

V Bohuňovicích 23. 8. 2017

Hodnocení průběhu obhajoby (prezentace, odpovědi na otázky a připomínky z posudků, diskuse v plénu) – návrh klasifikačního stupně:

Výsledné hodnocení –klasifikační stupeň:

Datum a podpis vedoucího komise pro obhajoby DP: