

# HODNOCENÍ OBHAJOBY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce: BOHDAN KOPELEC  
Název práce: DOPING, HISTORIE, NOVÉ METODY, GENOVÝ DOPING, KONTROLA  
Předseda SZZ: DOC. MIROSLAVA PŘÍDALOVÁ

## Hodnocení obhajoby závěrečné práce:

Body

0-4

### 1. Prezentace závěrečné práce studentem.

2

Kritéria hodnocení: připravenost prezentace; výstižnost a pojmenování základních problémů práce; plynulost, kultivovanost a věcná správnost projevu; objasnění využitelnosti práce...

### 2. Reakce na dotazy z posudků práce a volné diskuse.

2

Kritéria hodnocení: pochopení otázek, věcná správnost, samostatnost, plynulost odpovědí, dosazování do vztahů; pohotovost verbálního projevu, terminologická přesnost...

### 3. Kvalita zpracování práce.

1

Kritéria hodnocení: dodržení publikační normy, formální a grafická úprava práce, přínos pro FTK, přínos a využitelnost pro praxi, podíl na řešení projektů na fakultě...

### 4. Hodnocení návrhu posudků práce.

1

Kritéria hodnocení: doporučená klasifikace z posudků práce, klasifikuje se v závislosti na průměru vypočítaném z obou posudků, přičemž výsledné bodové ohodnocení odpovídá:  
A 4 body, B 3 body, C 2 body, D – E 1 bod, F 0 bodů.

A – do průměru 1,25 včetně  
B – při průměru větším než 1,25 a menším nebo rovném 1,75  
C – při průměru větším než 1,75 a menším nebo rovném 2,25  
D – při průměru větším než 2,25 a menším nebo rovném 2,75  
E – při průměru větším než 2,75 a menším nebo rovném 3,00

Body celkem:

6

Celková  
klasifikace  
obhajoby:

E

Zdůvodnění  
klasifikace „F“

(zdůvodnění snížené či  
zlepšené klasifikace o 3  
stupně oproti návrhu  
oponenta práce):

Otázky vznesené  
u obhajoby:

Uzali naši vývoj s ovlivnění genog' loziny?  
Z jakého důvodu jde ovariil etc. proum mlyz?

Datum:

16. 6. 2020

Podpisy:

Předseda komise SZZ:

Členové komise:

### Klasifikace celkového hodnocení obhajoby závěrečné práce

BODY	NÁVRH KLASIFIKACE	Poznámka k jednotlivým oblastem hodnocení
14 a více	A	<ul style="list-style-type: none"><li>• V případě nulového hodnocení oblasti 1, 2 nebo 3 je celkové hodnocení vždy „F“.</li><li>• V hodnocení oblasti 4 musí být minimálně jeden posudek práce (oponenta nebo vedoucího práce), který doporučuje práci k obhajobě (minimálně hodnocení „E“).</li></ul>
12 až 13	B	
10 až 11	C	
8 až 9	D	
6 až 7	E	
5 a méně	F	

### Hodnocení obhajoby v oblastech 1-3

BODY	KLASIFIKACE
4	Vynikající, bez výhrad...
3	Kvalitní, přiměřené...
2	Průměrné, dostatečné...
1	Slabé, ještě dostatečné...
0	Nedostatečné, nekvalitní ...