



Hodnocení diplomové práce

Jméno studenta:	Jakub Ondrášek
Název práce:	Abaelardova intencionální etika
Druh práce:	magisterská diplomová práce
Hodnotil:	PhDr. Jozef Matula, PhD.
Druh hodnocení:	posudek oponenta
Datum:	8. června 2016

Stupeň hodnocení:	A 1 výborně	B 1- výborně mínus	C 2 velmi dobře	D 2- velmi dobře mínus	E 3 dobře	F 4 nevyhověl
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí hodnocení:

	Stupnice						Hodnocení (-)
	A	B	C	D	E	F	
Hodnocení (+)							
Probíhaly konzultace *	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Neprobíhaly konzultace
Znalost literatury k tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Neznalost literatury k tématu
Kriticky hodnotí zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Nehodnotí použité zdroje
Dobrá struktura textu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Nevyhovující struktura textu
Argumentuje logicky správně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Neargumentuje logicky správně
Ucelený úvod a závěr	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Nedostatečný úvod a závěr
Správný vědecký aparát	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Nesprávný vědecký aparát
Kvalitní jazykové podání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Nekvalitní jazykové podání

* Vyplňuje jen vedoucí práce.

Kontrola plagiátorství:

Oponent nekontroloval práci v systému theses.cz.

Slovní hodnocení:

Jakub Ondrášek si zvolil pre svoju diplomovú prácu náročnú a zaujímavú tému: rozbor intencionálnej etiky v myslení Petra Abelárda. V našom kultúrnom a geografickom prostredí sa jedná o prácu výnimočnú a dôležitú k porozumeniu stredovekej etiky. Práca sa systematicky a pozorne zaoberá problematikou viny, zámeru, hriechu a činu so zreteľom k etickej koncepcii, ktorú nachádzame v spise *Scito te ipsum*. Aby autor ukázal vývoj kľúčových kategórií, ktoré boli pre Abelardovu koncepciu rozhodujúce, postupuje metodologicky, od objasnenia historických súvislostí (prvá kapitola), cez vysvetlenie vplyvov antických (stoicizmus) a patristických (sv. Augustín) (druhá kapitola) k analýze základných Abelárdových pojmov (hriech, vina, skutok, svedomie) v spise *Scito te ipsum* (tretia kapitola).

Autor sa v prvých dvoch kapitolách pokúša koncentrovat' na filozofickoteologické termíny a koncepty, ktoré mu umožnia systematickú analýzu v tretej a kľúčovej kapitole. Vo svojich rozboroch pojmov dospieva k potvrdeniu záverov hlavných anglofónnych interpretátorov Abelárdovho diela (D.E. Luscombe, J. Marenbon, W.E.Mann). Na základe podrobného rozboru *Scito te ipsum* prichádza k názoru, že stoické a augustiniánske prvky predstavujú dôležitý zdroj Abelárdovej intencionálnej etiky. V tretej kapitole sa ukazuje akým spôsobom Abelárd *využíva* stoické a augustiniánske koncepty pre jeho vlastnú filozofickoteologickú víziu.

Práca nie je deskripciou Abelardovej koncepcie, ale autor sa pokúša odpovedat' na obecnjšie otázky etiky: v čom spočíva morálna zodpovednosť alebo či je možné vinu hodnotiť výhradne na základe vonkajších činov. Myslím, že diplomant preukázal výbornú schopnosť analyzovať Abelardov špecifický štýl filozofickej práce, ktorý je formovaný rozmanitými prístupmi (skepticizmus, samostatnosť a sloboda myslenia, špekulatívny prístup vo filozofii i teológii). Prínosným a cenným prvkom tretej časti práce je osvetľovanie Abelárdových metodologických postupov, obecné spoločných predpokladov a problémov metódy a objasňovanie terminológie (napr. rozbor *intentio* s prihliadnutím k moderným diskusiam na stranách 47-49). Ak cieľom diplomovej práce bolo sledovanie obecných metodických prístupov, ktoré Abelárd používa vo spisoch a následne analyzovať princípy morálnej zodpovednosti, tak sa autorovi podarilo splniť to, čo si na začiatku práce predsavzal.

Kritické pripomienky a doporučenia:

Diplomová práca má niekoľko menších, kozmetických formálnych nedostatkov v záverečnej bibliografii (strana 90-94): nejasné užívanie ISBN, neúplné záznamy /chýba miesto vydania alebo vydavateľ./

Diplomant svoju argumentáciu podporil slušnou primárnou a sekundárnou literatúrou. Práca by mohla byť doplnená o niekoľko kľúčových novších štúdií, ktoré sa Abelárdovej intencionálnej etike venujú (napr. King, P., „Abelard's Intentionalist Ethics“, *The Modern Schoolman* 72 (1995): 213–231; Porter, J., „Responsibility, Passion, and Sin: A Reassessment of Abelard's Ethics,“ *Journal of Religious Ethics, Inc.*, Vol. 28, No. 3 (Fall, 2000): 367-94; Hellemans, Babette S., ed., *Rethinking Abelard: A Collection of Critical Essays* (Brill's Studies in Intellectual History). Leiden:

Brill, 2014). V tomto kontexte by som upozornil na projekt *Der Begriff der Intention in den ethischen Schriften Peter Abaelards* (Katholisch-Theologische-Fakultät der Universität Würzburg) : http://www.theologie.uni-wuerzburg.de/institutelehrstuehle/syst/thmth/dfgprojekt/dfg_projekt_intention_bei_peter_abaelard/

Vzhľadom k tomu, že sa autor venuje analýze spisu *Scito te ipsum*, mohol byť názov „Abaelardova intencionálna etika v diele *Scito te ipsum*“

Námety k diskusi:

Mohol by autor naznačiť alebo osvetliť vzťah spisu *Scito te ipsum* k dvom zdrojom podstatných pre Abelardovu etiku *Dialogus inter Philosophum, Iudaeum, et Christianum* a *Commentaria in Epistolam Pauli ad Romanos*? (strana 35, 82).

Bolo by prínosne preskúmať a zaujímavé objasniť vplyv Epikura na Abelardovo dielo.

Aký bol osud Abelardovho diela *Scito te ipsum* a jeho koncept intencionálnej etiky neskoršom období stredovekej filozofie?

Jakub Ondrášek predložil zaujímavú diplomovú prácu o autorovi, ktorému sa nevenuje v našom prostredí dostatočná pozornosť. Práca je napísaná kultivovaným jazykom a štýlom, ktorý pútavo vtáhuje čitateľa do danej problematiky. Diplomant preukázal excelentnú schopnosť vyzretých, ucelených a kritických záverov.

Z uvedených dôvodov som presvedčený, že predložená práca spĺňa potrebné nároky kladené na diplomovú prácu a jednoznačne ju odporúčam k obhajobe.



PhDr. Jozef Matula, PhD.