

Posudek vedoucího diplomové práce

Právnická fakulta Univerzity Palackého

Katedra mezinárodního a evropského práva

Autorka: Pavlína Husičková

**Téma diplomové práce: Hodnotící kritéria při posuzování žádostí o azyl v právu
Evropské unie**

Vedoucí práce: doc. JUDr. Václav Stehlík, LL.M., Ph.D.

Posudek:

1) Zhodnocení aktuálnosti zvoleného tématu

Diplomantka si zvolila jako téma své práce problematiku azylu, konkrétně pak hodnotící kritéria pro udělení mezinárodní ochrany. Obecně lze říct, že otázky související s azylem jsou v posledních letech velmi aktuální, jelikož doznívají řízení, jež vzešla z migrační vlny, současně nabíhají řízení další. Volbu tématu lze tedy kvitovat s povděkem, velmi pak záleželo na konkrétním uchopení tématu. Téma je tak vhodné ke zpracování ve formě diplomové práce.

2) Zhodnocení obsahu diplomové práce

Ve své struktuře se práce kromě úvodu dělí na tři kapitoly a závěr. Následuje seznam použitých zdrojů a literatury.

První kapitola se zaměřuje na vybraná rozhodnutí SDEU ve společné migrační, azylové a návratové oblasti. Diplomantka zde jednak shrnuje vývoj judikatorní činnosti SDEU, současně si vybírá některá rozhodnutí, která detailněji analyzuje. Současně však je tato kapitola s ohledem na rozsah judikatury velmi excerptivní a nabízelo by se spíše zaměřit se detailně, popř. v hlubší historické retrospektivě na vybranou oblast judikatury.

Druhá kapitola je věnována problematickým aspektům posuzování žádostí o udělení mezinárodní ochrany. Zde si vybírá otázky týkající se důvěryhodnosti tvrzení o pronásledování, hrozbu vážné újmy a doplňkovou ochranu, přesun žadatele o azyl do členského státu a možné ohrožení lidských práv či posuzování bezpečné třetí země. Obdobně i v této otázce se nabízí spíše než horizontální způsob zpracování tématu přístup vertikální, který by vedl k hlubší analýze konkrétního hodnotícího kritéria. Celkově však diplomantka popisuje jednotlivé oblasti správně, res. je schopna dojít k jednotlivým dílčím závěrům.

Třetí kapitola se pak zaměřuje na oblast azylu a vyhoštění v judikatuře Nejvyššího správního soudu, kde si vybírá obecně otázku hodnotících kritérií, konkrétně pak posuzování bezpečné třetí země. V prvé řadě hodnotím pozitivně, že diplomantka popsala i českou praxi, zde pak může ležet přidaná hodnota její práce. Současně byla schopna detekovat rozpory mezi českou a unijní úpravou. Každopádně ale vzhledem k omezenému rozsahu práce nemohla být analýza české praxe komplexní.

K obsahu práce z hlediska správnosti nemám jako její vedoucí připomínky.

Základní připomínka se tedy týká koncepce práce, kterou se nepodařilo dostatečně ošetřit. Mám za to, že bylo možné pojmout téma úžeji, což by umožnilo větší hloubku a zvýšilo analytický charakter práce. Např. se nabízelo vybrat jedno z kritérií, to pak zkoumat jak z hlediska české a evropské praxe, včetně relevantních mezinárodněprávních dokumentů. Práce tak možná zbytečně zůstala volnější a popisná, namísto hloubkové analýzy. Současně však mám za to, že v tématu azylu je velmi obtížné se orientovat vzhledem k prolínání různých úprav a nejednotnosti doktríny i soudní praxe. Práce tak splňuje kritéria kladená na diplomové práce.

V rámci obhajoby by však mohla diplomantka vybrat konkrétní hodnotící kritérium, na kterém by ukázala souhrn národní, nadnárodní a mezinárodněprávní právní úpravy a navazující doktríny včetně vlastního hodnocení. Současně by mohla zhodnotit českou praxi, resp. judikaturu NSS a rozebrat případné deficit české úpravy ve vztahu k právu EU.

3) Zhodnocení metod zpracování a úrovně formálního zpracování

Diplomová práce byla zpracována za využití běžných metod v oblasti práva. Z hlediska formálního je práce na dobré úrovni, pouze s občasnými překlipy.

4) Dotazy k obhajobě

Otázky k obhajobě byly položeny výše v posudku.

5) Celkovému hodnocení diplomové práce

V rámci celkového obsahového hodnocení diplomové práce je možno konstatovat, že předložená práce splňuje požadavky standardně kladené na kvalifikační práce tohoto druhu. Doporučuji její klasifikaci stupněm „C“.

V Olomouci, dne 15.8. 2019

doc. JUDr. Václav Stehlík, LL.M., Ph.D.

