

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Bc. Kristina Ťoková**
Název práce: **AKTIVIZUJÍCÍ ČINNOSTI ESTETICKÝCH OBSAHŮ PŘI PRÁCI S JEDINCI S MENTÁLNÍM POSTIŽENÍM**
Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. PaedDr. Olga Krejčířová, Ph.D.
Oponent diplomové práce: prof. PaedDr. Milan Valenta, Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte **x**)

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	x		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	X		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura		X	
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Stanovené cíle byly naplněny		X	

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	X		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce		X	
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		X	
Autor vychází z primárních zdrojů	X		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu			X
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce	X		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat		X	
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů		X	

ve vztahu ke zkoumanému problému			
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu		X	
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje		X	
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky		X	
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat		X	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	X		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou		X	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	X		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Přínos pro speciálněpedagogickou praxi	X		
Aktuálnost zvoleného tématu	X		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

- Mohla byste přesněji metodologicky zastřešit Vaší diplomovou práci? Na str. 77 uvádíte: „Pro účely kvalitativního šetření jsem použila pečlivého pozorování a rozhovoru.“ Mohla byste, prosím, z odborného hlediska vymezit, o jaký typ pozorování a rozhovoru se jednalo?
- Z jakého důvodu není znění otázek rozhovoru součástí přílohy diplomové práce?
- Mohla byste přiblížit, jakým způsobem byl konkrétně rozhovor realizován? Kdo a jakým způsobem byl v zařízení osloven? Nezvažovala jste alespoň pro ukázkou zařadit doslovný přepis některého z rozhovorů? Jakým způsobem probíhalo pozorování?
- Mohla byste přiblížit, jakým způsobem jste naplňovala druhý cíl praktické části Vaší diplomové práce, tzn., „ověřovala vliv činností s estetickými i mimoestetickými obsahy na způsoby komunikace a jednání s osobami s mentálním postižením“? K jakým závěrům jste dospěla?

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **C - D**

V Olomouci dne 19. května 2014

vedoucí práce (v zast.)