

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Matěj Cetkovský
Studijní program: právo a právní věda
Obor: právo
Název práce: Biologický otec
Práce zpracována v oboru: rodinné právo
Typ práce: diplomová
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Lenka Westphalová, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Prof. JUDr. Milana Hrušáková, CSc.

V Olomouci dne 30. 8. 2019

Předložená práce o rozsahu 95. 157 znaků vč. poznámek pod čarou odpovídá svým obsahem a formálními náležitostmi směrnici děkanky PF č. 2/2010. Práce je vnitřně členěna do sedmi kapitol, které jsou dále vhodně a logicky dále členěny, a dále na úvod, seznam použitých zkratk, závěr, shrnutí a seznam klíčových slov v českém a anglickém jazyce a seznam použité literatury.

Diplomantem zvolené téma, které podrobil vědeckému zkoumání, je velmi aktuální. Problematika putativního otcovství, jeho práv a povinností a možností své otcovství uplatnit, je v současné době předmětem několika rozhodnutí Ústavního soudu. Diplomant při psaní práce čerpal jak z relevantních monografií a časopiseckých článků, tak z dostupné judikatury tuzemských soudů, s níž pracoval a na skutkových podkladech v nich uvedených velmi pěkně demonstroval danou problematiku. Dále využil článků a dat publikovaných na internetu. Použité prameny citoval dle příslušných norem a uvedl je v závěrečném souhrnu použitých pramenů, kde uvedl i právní předpisy, které při psaní práce použil. Práci velmi vhodně doplnil seznamem použitých zkratk.

Za velmi přínosné a obohacující považuji kritický pohled diplomantky na vybranou judikaturu, zaujetí vlastních stanovisek k nastíněným problémům a k v práci vytčeným otázkám.

Dále je třeba kladně zhodnotit přístup diplomanta k vědecké práci a systematické přípravě při psaní práce a jeho zájem o danou problematiku.

Diplomat v úvodu nastínil obecné otázky týkající se otcovství a v samotné práci se pak již věnuje pouze problematickým okruhům, které však nebyl schopen, vzhledem k rozsahovému omezení práce, plně vyčerpat. Právní úpravu podrobuje kritické analýze.

Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce odpovídá svým rozsahem a obsahem požadavkům kladeným na tento druh absolventské práce. Diplomant prokázal schopnost samostatné vědecké práce, práce s odbornou literaturou a judikaturou.

Na základě výše uvedeného doporučuji předloženou diplomovou práci k ústní obhajobě s předběžným hodnocením A. V rámci ústní obhajoby nechť diplomant vyjádří svůj názor na následující otázku:

- Právo na styk putativního otce bez současné změny otcovství?

V Olomouci dne 30. 8. 2019

Prof. JUDr. Milana Hrušáková, CSc.