



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: David Maňur

Název práce: Emocionální empatie, attachment a životní spokojenost u studentů pomáhajících profesí

Autor posudku: PhDr. Martin Seitl, Ph.D.

vedoucí práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Práce navazuje na výzkumné téma katedry věnované teorii vztahové vazby. Originalita souvisí s použitými metodami a výzkumným souborem, především EES-R je v českém prostředí nové. Přínos práce spatřuji jak v prohlubování poznatků v rámci teorie vztahové vazby, tak v další validizaci metod ECR-CZ a EES-R. Doporučuji dopracovat statistické analýzy a zvážit publikování výsledků, např. v rámci konferenčního sborníku.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

C

Teoretická část práce zaujímá celkem 31 stran, přičemž text je logicky členěn do kapitol věnovaných teorii vztahové vazby, emocionální empatii, životní spokojenosti a pomáhajícím profesím. Tematický záběr je na bakalářskou práci poměrně široký, a i když je text podložen nadstandardním počtem 110 zdrojů, pohybuje se po povrchu jednotlivých oblastí s důsledkem v nepřesných nebo zjednodušujících formulacích. Nejasný je účel kapitoly o well-being. Otázkou je také vytěžení použitých zdrojů. Přestože jsou primární zdroje použity, jsou v jiných částech textu citovány jako sekundární zdroje a celkově je sekundárních citací zbytečně vysoké množství. Na druhou stranu oceňuji, že jsou zmíněny významné konstrukty vztahové k diskutovanému oboru, a zvláště oceňuji informace k diagnostice pro každou ze sledovaných osobnostních proměnných.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

B

Výzkumný problém je formulován jasně, výzkumné otázky i hypotézy srozumitelně a jasně navazují. Z cílů práce není jasné, že otázkou jsou determinanty životní spokojenosti a v tomto bodu se cíle liší od jinak jasně formulovaných záměrů. Zvolené metody hodnotím jako vhodné, byť se v případě EES-R jedná o metodu novou a dosud ne zcela ověřenou. Práce však k její validizaci přispívá, což je jedním z reálných přínosů textu. Jako problematický se jeví výzkumný soubor, který zahrnuje poměrně široké a různorodé spektrum „pomáhajících“ oborů. Způsob získávání dat limituje zobecnitelnost výsledků, protože se do výzkumu mohli zapojit zejména respondenti ochotní pomoci nebo zájemající se o podobné typy výzkumů, kteří se ve svých charakteristikách

mohou lišit od reprezentativního výběru. Na druhou stranu oceňuji metody analýzy dat (lineární regrese) přesahující bakalářskou úroveň a samostatnost při jejich aplikaci.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

C

Zpracování výsledků je přehledné a logické. Výsledky a jejich popis kopírují vymezené otázky a hypotézy, k jednotlivým hypotézám je poskytnuto jasné vyjádření. Opět kladně hodnotím uplatnění a přínos lineární regrese, a to jak ve výsledkové části, tak v diskusi (i když zdůvodnění vyřazení emocionální empatie z dalšího zpracování není srozumitelné – nejde o její vztah k prediktorů, ale k závislé proměnné). Na druhou stranu je diskuse nejslabším místem práce. Přes dobře popsané limity a část věnovanou regresi jde dominantně o opakování výsledku a jejich opis. Interpretace se pohybuje na úrovni popisu a v zásadě úplně absentuje teoretické zdůvodnění výsledků a zamyšlení nad příčinami shody či rozdílnosti výsledků od jiných studií. Není tak dostatečně doložen vhléd autora do problematiky. Přínosem jsou tak spíše další podrobnější analýzy, které byly provedeny z motivace autora a které přinášejí možnost širšího porozumění. Souhrn je řešen adekvátní formou, ale stručnost je na hranici srozumitelnosti.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

B

Formální požadavky kladené Katedrou psychologie FF UP v Olomouci na bakalářskou práci byly naplněny. Grafické zpracování je vhodné, rozsah je adekvátní typu práce. Jazyková úroveň je taktéž dobrá, i když stylistickou úroveň doporučuji dále zvyšovat. Některé obraty jsou spíše hovorové a vysvětlení jsou zkratkovitá. Práce se zdroji je dobrá včetně seznamu literatury, i když se v textu objevují drobné nekonzistence (po citaci zkrácených citacích se opět objevují plné citace).

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
práce není plagiát.

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: **B**

Datum: 16.5.2018

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte