



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Bc. et Bc. Tomáš Vašek

Název práce: Koreláty životní spokojenosti u vojáků z povolání a občanských zaměstnanců vojenského velitelského útvaru

Autor posudku: PhDr. Lenka Šrámková

oponent práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce. V případně snížení počtu bodů je nutné uvést v slovním zhodnocení důvod. V případně počtu bodů 0 je nutné detailně popsat zásadní nedostatky práce vedoucí k nedoporučení práce. Ve všech případech kromě bodu 1, je hodnocení 0 vylučovacím kritériem (práce je nedoporučena).

0-5

1 Příslušnost názvu práce, aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce.

5

Téma armádní a vojenské psychologie není v publikacích v českém jazyce časté a probádané, proto je předkládaná práce přínosem. Problematika je aktuální a název práce odpovídá probíraným tématům. Přínos práce vidím v jejím praktickém využití.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Struktura, relevantnost a posloupnost prezentovaných informací. Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární krytí.

3

Autor ve své práci použil 45 zdrojů, přičemž jen jeden je zahraniční (pozn. jako zahraniční není považován zdroj slovenský) a české zdroje jsou do značné míry učebnicového charakteru. Pro diplomovou práci považuji toto za nedostatečné literární krytí teoretické části. Teoretická část je rozdělena do pěti kapitol, které jsou přehledně členěny a mají návaznost na část výzkumnou.

3 Kvalita a vhodnost výzkumného designu práce (formulace cílů, výzkumných otázek, hypotéz, metody sběru a zpracování dat). V případě teoretické práce se detailně posuzuje práce s literaturou, literární krytí – rozsah, aktuálnost, přesnost, případná absence klíčových zdrojů, syntéza poznatků a schopnost studenta vyvodit z nich závěry.

4

Autor formuloval 12 cílů své práce, jejich formulování je mnohdy vágní a tak by se tento počet dal pro přehlednost práce redukovat. Dále jsou stanoveny 4 výzkumné otázky a 3 hypotézy. Třetí hypotéza je stanovena příliš komplikovaně. Byly zvoleny adekvátní metody i způsob analýzy dat. Rovněž počet respondentů v souboru je adekvátní výzkumným cílům práce.

4 Výsledky práce – zpracování a prezentace. Dosažení cílů práce, zodpovězení výzkumných otázek, vyjádření k hypotézám. Diskuse, souhrn a závěry práce. Praktický přínos práce.

3

Výsledky jsou prezentovány přehledně v grafech i tabulkách, nechybí komentář a interpretace. Vyjádření k hypotézám je přehledně v samostatné kapitole, argumentace dobrá. Diskuzi hodnotím jako zdařilou, ačkoliv v ní postrádám hlubší zasazení do teoretických rámců a především kritické zhodnocení limitů práce. Závěr by měl být stručnější a přehlednější – věcná sumarizace, souhrn je



v pořádku.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení norem pro kvalifikační práce na Katedře psychologie FF.

4

Formálně je práce převážně dobře zpracována. Vyskytují se nepřesnosti (např. seznam příloh, str. 105 „zadání bakalářské práce“ nebo str. 27 – kombinace fontů písem). Jazykově je práce průměrná, rozsahem doporučení lehce překračuje. Grafické zpracování hodnotím jako zdařilé, je z něj patrná snaha autora o vzhledné zpracování (doporučovala bych však větší grafickou jednotnost, méně je někdy více). Autor využívá bibliografických citací pod čarou v celém formátu citací, což je Manuálem nedoporučeno.

Celkové zhodnocení práce (v rozsahu max. 300 znaků) – nepovinné:

Zaměření práce i soubor respondentů je chvályhodný, z práce je patrná autorova motivace.

Otázky k obhajobě:

Budete výsledky sdělovat účastníkům výzkumu (mají zájem)?

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:

práce je plagiát/ práce není plagiát *

(pouze pro vedoucího práce). Komentář v případě shody více než 5%:

Body celkem

Hodnocení celkem: Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:

18

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: C

Datum: 13. 05. 2014

Podpis: