

## Posudek vedoucího diplomové práce

Autorka diplomové práce: **Bc. Lenka Hrdá**

Název práce:

**Základní taxonomická charakteristika rodu *Zannichellia* L. v České republice**

---

Lenka Hrdá svou diplomovou prací navázala na předcházející bakalářskou práci „Základní taxonomická charakteristika rodu *Zannichellia* v ČR“. Cíle definované v zadání diplomové práce byly (1) zpracování českého materiálu rodu *Zannichellia* ve veřejných herbářových sbírkách, (2) zhodnocení morfologické variability rostlin rodu *Zannichellia* z území České republiky, a (3) zpracování detailního popisu rozšíření rozlišených taxonů v ČR v rámci fytogeografických jednotek.

Studentka zahájila práci na studiu rodu *Zannichellia* po vzájemné dohodě na jaře roku 2005. Hned na začátku byla seznámena s celkovým plánem prací. V červnu 2005 jsem zorganizoval cestu na Třeboňsko, abych autorku zasvětil do metodiky vyhledávání a odběru vzorků v terénu. Na začátku stál celkem jasně definovaný odborný problém a způsob, jak tento problém řešit. Proces řešení však vyžadoval včasné plnění dohodnutých kroků, což se uchazečce ne vždy dařilo. I přes dohodnutý harmonogram prací docházelo opakovaně k prodlevám. Jako vedoucí její bakalářské i diplomové práce bohužel nemůžu konstatovat, že by Lenka Hrdá patřila mezi velmi samostatné studentky. Postrádal jsem osobní iniciativu ze strany diplomantky, ochotu samostatně vyhledávat informace a možná řešení, samostatně si nastudovat některé dílčí metodiky. Zpracování některých jednotlivých úkolů (např. zpracování PCA) proto vyžadovalo intenzivní spolupráci školitele, spíše než samostatnou práci pod vedením školitele.

Na výsledném zpracovávání získaných dat do podoby rukopisu diplomové práce se projevuje také jistá slohová nevytříbenost a formulační nejistota na straně studentky. Závěrečná editace textu tak vyžadovala značné úsilí, a to i na straně školitele. Některé výsledky by si jistě zasloužily rozebrat podrobněji, porovnat s jednotlivými zahraničními koncepty, diskutovat rozdíly a přemýšlet o jejich pozadí.

I přesto, že moje původní představa o způsobu řešení i podobě diplomové práce byly odlišné od výsledku, je potřeba na druhou stranu konstatovat, že základní cíle definované v zadání diplomové práce se podařilo naplnit. Diplomantka získala data podporující jedno z alternativních taxonomických řešení a zpracovala rozšíření druhu v ČR. Po zvážení všech těchto skutečností proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit klasifikačním stupněm dobře.

V Průhonicích dne 4. ledna 2011

Mgr. Zdeněk Kaplan, Ph.D.  
Botanický ústav AV ČR  
Zámek 1  
252 43 Průhonice