



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
CYRILOMETODĚJSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Katedra církevních dějin a dějin křesťanského umění

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

Jméno a příjmení studenta	Karel Zahradníček
Studijní obor	Křesťanská výchova – kombinované studium
Název práce	<i>Olomoucká kovozpracující řemesla v kontextu celkového vývoje</i>
Číslo knihy	49/2011

Shoda obsahu s tématem

Původním záměrem diplomové práce bylo zpracovat náboženské aspekty cechovního zřízení v Olomouci, vzhledem k tomu, že se nepodařilo nalézt relevantní prameny, je však práce věnována obecným aspektům vývoje cechovního zřízení, vymezeném tematikou kovozpracujících řemesel. Toto zadání autor práce dodržel a obsah práce se shoduje s jejím tématem, vyjádřeným obsahem práce.

Struktura a rozsah práce

Práce svým rozsahem 81 NS naprosto splňuje nároky kladené na kvalifikační práci v magisterském oboru kombinovaného studia na CMTF. Je rozdělena do devíti kapitol, vybavena úvodem a závěrem, seznamem použitých zkratk, literatury, pramenů i četných obrazových příloh. V první kapitole svého díla se autor věnuje pojmovému vymezení své práce, a zejména se zabývá jejich rozlišením vůči náboženským bratrstvům, přičemž si záslužně všímá i možných souvislostí a průniků obou fenoménů. Další dvě stručné kapitoly jsou věnovány vývoji cechů v Evropě a v českých zemích, hlavní stať práce (kap. 4-9) se již věnuje vlastnímu tématu, cechovnímu zřízení na Olomoucku a cechům kovozpracujícím. 4. kapitola obecně pojednává o řemeslnických ceších v Olomouci, kapitola pátá o jejich organizaci, šestá o vztahu k jiným městským cechovním organizacím na střední a severní Moravě. V osmé kapitole se autor věnuje třídvaceti olomouckým cechům věnujícím se zpracování kovu v Olomouci, při čemž vychází především ze strašických studií Kühndelových a Čermákových, ale doplňuje je tam, kde je to nutné, o přehled jednotlivých řemeslníků a jejich bydliště na základě Natherova soupisu olomouckých domů a jejich majitelů. Závěrečná devátá kapitola pojednává stručně o vývoji kovozpracujícího průmyslu na Olomoucku ve 20. století.

Obsahové hodnocení (ev. věcné nedostatky práce)

Práce je především kompilačního charakteru, ale jak již bylo řečeno, doplňuje předchozí výzkum o základní přehled řemeslníků u těch řemesel tam, kde se jimi předchozí literatura nezabývala. Jde o zatím zcela jistě neúplný, ale přesto reprezentativní přehled, jehož autor mohl využít k hlubší úvaze o genetickém vývoji sociální stratigrafie městského prostoru, která by si však vyžádala podrobnější výzkum i odbornou přípravu, jež by přesahovala rámec diplomantova studijního oboru i rámec diplomové práce. Přesto má – i díky kvalitně zpracované obrazové příloze – práce svou hodnotu na odborné úrovni. Z obsahového hlediska jí nelze vytknout příliš chyb, snad jen „arcibiskupa Evžena“ na s. 30 (pravděpodobně je míněn arcivévoda Evžen, velmistr řádu německých rytířů). Autorovi posudku není známo, zda P. Basler vlastní soukromý archiv (s. 83), pravděpodobně jde o jeho soukromou dokumentaci.

Stupeň obtížnosti zpracování

Autor pracoval s vydanými prameny a literaturou, ale přesto odvedl poctivou práci, která byla zajisté časově náročná.

Formální stránka práce (jazyk, srozumitelnost vyjadřování, schopnost formulace závěrů)

Autor se vyjadřuje čtivým a kultivovaným jazykem, jemuž nelze vytknout překlepy a gramatické chyby, snad jen anakolut na s. 51 (*rostoucí počet střelců z kuší, které brň snadno prorazila – chudáci proražení střelci!*) nebo hrubku na s. 70 (*kratiknoty byli*). Jeho vyjadřování je srozumitelné a popisné, a jak jsme již řekli, hlubší závěry by přesáhly jeho oborovou formaci i rozsah diplomové práce.

Formální a věcná správnost technického aparátu práce (bibliografické údaje, poznámky k textu, vysvětlující poznámky aj.)

Autor cituje použitou literaturu i elektronické zdroje způsobem, který je v celé práci konzistentní, i když možná až příliš podrobný. ISBN a ISSN autor uvádí i přes ujištění vedoucího práce, že to není nutné: stačilo je však uvést v přehledu literatury, nikoli ve vlastních poznámkách pod čarou. Práce obsahuje 230 poznámek pod čarou, kterých autor používá takřka výhradně k citaci literatury a pramenů, a jen výjimečně k podání vysvětlujících informací, jež by jinak zbytečně zatížily narativní linii vlastního textu.

Volba a použití pramenů a literatury

Autor vychází především z literatury a vydaných pramenů, jejichž volbě nelze nic vytknout.

Přínos práce a možnost jejího využití

Práce představuje v mnoha ohledech slušnou materiálovou studii, které lze využít při dalším bádání o daném tématu.

Kontrola plagiátorství; další postřehy a poznámky

Práce byla zkontrolována elektronickým systémem kontroly plagiátorství používaným na UP. Nalezená shoda: 0%. Práce posouzena vedoucím jako: není plagiát.

Celkové hodnocení

Diplomová práce Karla Zahradníčka je standartní diplomovou prací, která prokazuje schopnost autora pracovat s literaturou a vydanými prameny i formulovat souvislý a myšlenkově ucelený text. Její přínos spočívá v doplnění přehledů řemeslníků a jejich bydliště (vlastněných domů), celkově však nepředstavuje práci vynikající, a proto ji navrhuji hodnotit stupněm C.

V Olomouci dne 05. 12. 2011

Mgr. Tomáš Parma, Ph.D.