



POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Lucie Palková

Název práce: Komunikační strategie chodců a řidičů při jejich setkávání na přechodech pro chodce

Autor posudku: PhDr. Matuš Šucha PhD.
vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce. V případě snížení počtu bodů je nutné uvést v slovním zhodnocení důvod. V případě počtu bodů 0 je nutné detailně popsat zásadní nedostatky práce vedoucí k nedoporučení práce. Ve všech případech kromě bodu 1, je hodnocení 0 vylučovacím kritériem (práce je nedoporučena).

0-5

1 Příléhavost názvu práce, aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce.

5

Jedná se o práci z oblasti dopravní psychologie v rozsahu 62 stran. Teoretická část 34 stran, symetrie. Téma je zajímavé, společenská potřeba práce a využitelnost výsledků je dle mého názoru nadstandardní.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Struktura, relevantnost a posloupnost prezentovaných informací. Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární krytí.

5

Teoretická část je zpracována prostorově úsporně, nicméně z mého pohledu obsahuje vše relevantní, nic navíc, ale vše důležité tam je. Autorka cituje relevantní aktuální literaturu, zejména zahraniční. Z textu je vidět, že se s problematikou obeznámila hlouběji, než je běžné u diplomantů.

3 Kvalita a vhodnost výzkumného designu práce (formulace cílů, výzkumných otázek, hypotéz, metody sběru a zpracování dat). V případě teoretické práce se detailně posuzuje práce s literaturou, literární krytí – rozsah, aktuálnost, přesnost, případná absence klíčových zdrojů, syntéza poznatků a schopnost studenta vyvodit z nich závěry.

5

Kvalitativně-kvantitativní výzkumný design práce je vhodně zvolený vzhledem ke zaměření práce. Autorka stanovuje cíl práce a 3 hypotézy. Vše v souladu s tématem práce. Z mého pohledu navržení designu, provedení a vyhodnocení dat bez připomínek. Výzkumný design je poměrně robustní pro účely DP, nicméně je nutno zdůraznit, že DP byla zpracována v rámci širšího výzkumného záměru na katedře.



- 4 Výsledky práce – zpracování a prezentace. Dosažení cílů práce, zodpovězení výzkumných otázek, vyjádření k hypotézám. Diskuse, souhrn a závěry práce. Praktický přínos práce.

4

Výsledky práce nejsou prezentovány zcela přehledně a detailně. Zde již autorčinu minimaličnost nemůžu ocenit, prezentace výsledků by si zasloužila větší pozornost. Diskuse je zpracována velmi pěkně, souhrn a závěr dle normy.

- 5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení norem pro kvalifikační práce na Katedře psychologie FF.

4

Zpracování není plně dle normy. Drobné nedostatky citační, formální – např. oboustranný tisk, literatura není hned za textem.

Po dílčích úpravách doporučuji publikovat v časopise – jedná se o důležité zjištění pro praxi.

Celkové zhodnocení práce (v rozsahu max. 300 znaků) - nepovinné:

Otázky k obhajobě:

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:

práce není plagiát

(pouze pro vedoucího práce). Komentář v případě shody více než 5%:

Body celkem

Hodnocení celkem: Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:

23

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

A

Datum:

15. 12. 2014

Podpis:
