



OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka bakalářské práce: **Dita Liedermannová**

Název práce: **Aspekty rodinného prostředí a výchovy
u adolescentů s problémovým chováním**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Jiří Kropáč, Ph.D., LL.M.**

Oponent bakalářské práce: **doc. PhDr. Tomáš Čech, Ph.D.**

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	jen částečně	ne
Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti		X	

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně		X	
Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.		X	
Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce		X	
Stanovené cíle byly naplněny		X	

Poznámky a připomínky: Cíl práce v úvodu není příliš jednoznačný (s. 8: „Předpokládaným cílem práce je vhodněji vymezit subjektivní vnímání rodinného prostředí pohledem školních psychologů a adolescentů, což vede k lepšímu zacílení a metodickému výstupu pro aplikovanou praxi z pohledu nároků aktuální doby.“). Jasněji je vymezen cíl v praktické části (s. 35), a to "Zjistit nejčastější rizikové faktory v rodině, které se objevují v praxi školních psychologů, jak se žák s problémovým chováním projevuje a jak s takovými žáky pracují." Méně šťastněji jsou však formulovány dílčí cíle, které už se týkají výpovědí jiného výzkumného souboru (cíle 1 a 2), třetí dílčí cíl je pak v z hlediska zaměření výzkumu zavádějící, měl by být směřován ke specifickému poslání v práci psychologů v rovině problémového chování. Nesprávně jsou formulovány také výzkumné otázky, které nejsou pojaty obecně, ale ve vztahu k informantům (např. "Čím je podle Vás dítě..."). Je ale dobře, že otázky diplomantka už má vymezeny k oběma liniím výzkumu, i když obsahově nejsou všechny optimálně formulovány.

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.		X	
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků	X		
Autorka pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji		X	
Autorka provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce		X	
Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce	X		
Práce vychází z primárních zdrojů	X		

Poznámky a připomínky: V teoretické rovině jsou na základě komparace odborných zdrojů podchyceny v základních bodech stěžejní oblasti, které jsou pak v nějaké podobě řešeny v empirické části. Jejich vnitřní struktura ale není vždy zcela logická, týká se především kap. 1.3 Problémové chování a např. vložení podkapitoly 1.3.2 věnované školnímu psychologovi. Kapitoly obecně nejsou příliš sourodé a optimálně provázané. Autorka pracuje výhradně s tuzemskými zdroji, škoda, že dominují publikace dohledané na internetu, velké množství webových odkazů v seznamu literatury nepůsobí ideálně.



4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autorka volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce		X	
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat		X	
Autorka vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje		X	
Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat		X	

Poznámky a připomínky: Pro naplnění cíle byla zvolena kvalitativní metodologie, jako výzkumný nástroj polostrukturovaný rozhovor, a to se 4 školními psychology na SŠ, následně s 6 plnoletými adolescenty. Domnívám se, že druhá fáze výzkumu nebyla již nutná, protože se odklání od zaměření bakalářské práce, kdy náhodně oslovení adolescenti rozhodně nebudou všichni vykazovat známky výrazně problémového chování. Bylo by vhodné (a dostatečné) setrvat u výzkumu mezi psychology a ověřit hlavní cíl výzkumu.

Jako analytická metoda je avizováno otevřené kódování, analýza dat však má v mnohém spíše znaky rámcové analýzy, což bychom očekávali i s ohledem na formulaci výzkumných otázek. Není zcela dodržen postup otevřeného kódování – tabulka s výčty, příklady výpovědí a shrnutí metodě otevřeného kódování neodpovídají. Přesto, pokud bychom se drželi výzkumu mezi psychology, BP přináší dílčí zajímavé závěry, odhalující specifika práce s adolescenty s projevy problémového chování.

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň		X	
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou		X	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)		X	

Poznámky a připomínky: V práci se místy objevují chyby a překlepy (např. s. 8 „...z pohledu nároků“, malé písmeno v názvu podkapitoly, s. 12 Porcházka, s. 36 okras Přerov apod.), zřejmě se před odevzdáním nestihla jazyková korektura. Místy není dodržena velikost písma (např. s. 20).

Citace dle ČSN ISO 690, i když ne vždy jednotně. Někdy je v záznamu uváděna iniciála autora nebo celé jméno, také se nepíše str. ani stránky (viz např. s. 19), nýbrž jen s. Mnoho webových zdrojů zmíněno.

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Vazba na obor (Sociální pedagogika)	X		

7. Otázky a úkoly k obhajobě:

Objasněte důvod volby šetření u 2 výzkumných souborů a kde se vám tematicky prolínají s ohledem na stanovený cíl a název práce?

Pokud byste měla jiné, obdobně zaměření šetření, čeho byste se vyvarovala a co vylepšila?

Závěr: Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **D dobře**

V Brně dne 8. 5. 2022

doc. PhDr. Tomáš Čech, Ph.D.