



## POSUDEK **BAKALÁŘSKÉ** DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Zdeňka Jiroutová, Dis.

Název práce: ADHD a souvislosti s rizikovým chováním řidičů

Autor posudku: doc. PhDr. Matůš Šucha, PhD.

*Vedoucí práce\**

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracovává hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota

A - F

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.**

A

Práce je z oblasti dopravní psychologie s přesahem do klinické psychologie a pojednává o problematice ADHD a rizikovém řízení motorového vozidla. Téma práce je vysoce aktuální a pro společnost žádané. Jedná se o teoretickou práci, která poskytuje velmi dobrý základ pro navazující empirickou práci. Dovoluji si říct, že na dané téma se jedná o ojedinělý přehled v prostředí ČR.

**2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.**

A

Práce rozsahem 75 stran je pro účely bakalářské diplomové práce adekvátní, do určité míry bychom mohli říct, že se spíše extenzivní, nicméně z pohledu obsahu a zpracování textu nenacházím nepodstatné informace, tj. „vatu“. Jedná se o teoretickou práci, která je však velmi dobře strukturována a uchopená. Autorka stanovuje metodologický přístup a následně vhodně zařazuje tematicky kapitoly dle zaměření práce. Teoretická část je napsaná hezky, autorka prokázala dobrou schopnost práce s literaturou. Autorka pracuje s aktuální literaturou, zejména zahraniční a časopiseckou. Celkově seznam literatury čítá 122 zdrojů.

**3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).**

A

Popis problému, cíle práce a metodologie je popsána v úvodní kapitole jasně a stručně. Poskytuje všechny důležité informace pro další řazení textu. Autorka stanovuje rozsah rešerše z pohledu definice databází, které zahrnuje do své práce, stanovuje časově rozsah (od roku 2010) a stanovuje klíčové slova vč. synonym a souvisejících výrazů. Dle tohoto postupu autorka definuje 250 zdrojů, z kterých pomocí dalšího výběru stanovuje soubor přibližně 130 zdroj. Uvedené rozsah považujeme za vhodný.

**4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.**

A

V diskusi, závěru a souhrnu autorka vhodně sumarizuje obsah práce a zamýšlí se nad dalším směřováním výzkumu v rámci své magisterské diplomové práce. Nenacházíme pochybení.

**5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.**

A

Zpracováno dle norem, citace v pořádku.

Hodnocení celkem:

**Práci doporučuji k obhajobě**

Návrh klasifikace práce: **A**

Datum: 7. 5. 2018

Podpis:

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*