

Posudek bakalářské práce
Katedra muzikologie FF UP v Olomouci

Autor práce: Bc. Kristýna Baborová

Název práce: *Jesus Christ Superstar: K problematice historického zařazení, recepce a analýzy díla A. L. Webbera a T. Rice*

Rozsah práce: 120 stran + přílohový aparát

Vedoucí práce: Mgr. Jan Blüml, Ph.D.

Oponent: Mag.Art. Marek Kepřt, Ph.D.

	Hodnocené aspekty práce	Udělené hodnocení
1	Aktuálnost a závažnost problematiky	A
2	Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, originalita práce	A
3	Formulace cílů práce a jejich splnění	A
4	Koncepce tématu, logické členění textu	A
5	Využití relevantní literatury: stav bádání, využití databází a zahraniční literatury, interpretace a kritická reflexe textů	A
6	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	A
7	Formulace závěrů a přínos výsledků	A
8	Formální stránka práce: grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň, citační praxe a bibliografické odkazy	A

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Kristýna Baborová si za téma své diplomové práce zvolila dílo A. L. Webbera *Jesus Christ superstar*. Na toto dílo nahlíží z několika pohledů – jedná se tedy o diplomovou práci poměrně komplexní. Baborové hojně využívá práce s literaturou – jak českou, tak primárně cizojazyčnou (anglickou i německou), kterou velmi obsáhle komentuje, ale také se nebojí na jejím základě dojít k vlastním řešením – budiž jako příklad uvedena diskuse o žánrovém zařazení díla, kdy Baborová přináší vlastní názor - a sice, že se v daném případě jedná o „konceptuální album s prvky rockové opery a tematikou moderního oratoria“ (viz str. 20). Analyticky Baborová uchopuje dílo po jednotlivých hudebních parametrech, což je v pořádku. Snad jen zdůrazňování použitých metod Janečka a Honse je v tomto kontextu snad zbytečné, neboť se při analýze díla ve svém jádru vlastně ke slovu příliš nedostanou. Ad zdůraznění inovativní instrumentace: spíše mi vyplývá neobvyklý instrumentář, vyplývající z kombinace klasického orchestru a nástrojů typických pro nonartificiální hudbu. Instrumentace jako taková (využívání různých poloh nástrojů, hráčských technik, zdvojování, nástrojových kombinací v rámci orchestru) zde detailněji pojednává není. Z formálního a jazykového hlediska je práce zdařilá – snad jen někdy se vloudí spíše hovorové výrazy jako trumpet místo trubka, či instrument místo nástroj (str. 81, 101) atp.

Celkově studentka prokázala velkou šíři záběru i intelektuální přínos při zpracování daného zadání.

Závěr: Bakalářskou práci Kristýna Baborové doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: A

Datum: 15. 5. 2017

Podpis: Mag. Art. Marek Kepřt, Ph.D.

Otázka k obhajobě:

1. Kdy byla přesně londýnská premiéra skladby? V práci jsem narazil na několik dat a zřejmě jsem se v tom ztratil (1971 – str 28, 1972 – str 31, 27. 10 1971 – str. 28, 3. 10 1972 – str. 37, 9. 8. 1972 – str. 106).
2. Lze motivickou práci Webbera považovat za leitmotivickou? (viz str. 111 – „Motivy jsou použity jak za účelem charakterizování určité postavy, tak i místa, myšlenky či pocitů“).
3. Co považuje studentka za největší vlastní přínos do diskusí o tomto díle?