

## Hodnocení magisterské diplomové práce

Název MDP: **NÁVRH VZDĚLÁVACÍHO KURZU PRO LEKTORY MOTIVAČNÍCH KURZŮ**

Autor (autorka) MDP: **Bc. Miroslava Patočková**

Hodnotitel (vedoucí MDP - oponent<sup>1</sup>): **Mgr. Jarmila Klejzarová**

### I. Obsahová úroveň práce<sup>2</sup>

- vymezení předmětu a cíle práce
- vymezení problému
- informovanost o řešeních problému v odborné literatuře
- vymezení teoretického východiska práce
- logika argumentačních výpovědí řešení problému
- pojednání důsledků, které z výsledků práce plynou pro přijatá teoretická východiska
- výstižnost anotace (max. 600 znaků s mezerami)
- závěrečná diskuse o dosažení cíle práce

5
5
4
5
5
4
5
5

### II. Formální úroveň práce

- rozsah MDP (norma – 110 000 znaků včetně mezer, asi 60 normalizovaných stran)
- odkazování na citace
- seznam použité literatury a pramenů
- jasné odlišení myšlenek citovaných autorů od myšlenek autora MDP
- jasnost strukturování MDP do kapitol a podkapitol
- jazyková a stylistická správnost

5
5
5
5
5
5
5

celkem 68

předběžné hodnocení:<sup>3</sup> A (1)

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Stupnice hodnocení: 0–5 bodů

<sup>3</sup> Rozpětí klasifikace:

70–65	a (1)
64–60	b (1,5)
59–49	c (2)
48–37	d (2,5)
36–28	e (3)
27 a méně	f (4)

#### Místo pro poznámky hodnotitele<sup>4</sup>:

Autorka dobře vymezila cíl práce hned v úvodní části. Za cíl magisterské diplomové práce si stanovila návrh vzdělávacího kurzu pro lektory motivačního kurzu, který by byl zaměřen na uchazeče o zaměstnání. Autorka postupuje systematicky od obecných poznatků v první – teoretické části práce postupuje ke konkrétním aspektům, které jsou podstatné pro tvorbu vzdělávacího kurzu samotného. Práce obsahuje teoretický kontext, zasazení do problému, i praktickou konstrukci kurzu pro lektory.

Autorka dobře pracuje s literaturou a uvádí odkazy na odbornou literaturu.

Práce je zpracována svědomitě, přehledně řazena do kapitol. Přínosem práce je dobrá orientace autorky v problému.

Domnívám se, že cíl práce byl naplněn.

Silné stránky práce:

- Definování cíle práce
- Posloupnost, systematičnost
- Ucelenost

Slabé stránky:

- Chybějí grafy a grafická stránka práce.

Otázky do diskuse:

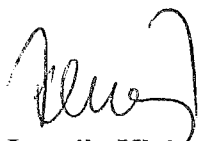
- 1) Konzultovala autorka konstrukci kurzu s odborníky, kteří se této problematice věnují?
- 2) Odpovídá konstrukce kurzu realitě, která se používá v podobných programech pro dospělé?
- 3) Model konstrukce vzdělávacího programu lze aplikovat rovněž v jiných oblastech vzdělávání dospělých. Které oblasti jsou vhodné a kde by bylo naopak vhodné řešit konstrukci kurzu jinou metodou, či jinými nástroji?

#### Závěr:

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnocení A.

Datum:

20. 4. 2012



Podpis: Mgr. Jarmila Klejzarová

<sup>4</sup> Slovním hodnocením je možné upravit předběžné hodnocení a zdůvodnit zejména zvýšení navrhované známky – např. proto, že zvolený problém je obtížný nebo originální.