

# POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor práce: **Bernard Černíkovský**

Studijní obor: **sociologie**

Stupeň studia: *bakalářský*

Forma studia:

*prezenční*

Název práce: **Co je a co není mužné chování?**

Autor posudku: **Mgr. Lucie Sehnálková – oponentka práce**

Bodovou škálu: *používám*

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (teoretická, empirická...)**

**Body**

0-4

**1 Vztah tématu práce ke studijnímu oboru či programu, aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, ...**

3

Student si vybral téma maskulinity a jejího normativního hodnocení mezi studenty FF a FTK. Téma hodnotím jako relevantní ve vztahu k sociálním vědám a studentově oborovému zaměření. Aktuálnost problematiky hodnotím jako nižší, jelikož autor se opírá především o výzkumy staršího data.

**2 Formulace cíle práce, jeho vztah k tématu a názvu práce.**

4

Cíl práce je formulován vhodně s ohledem na zvolené téma a s jasnou vazbou na nastudovanou literaturu.

**3 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků), vztah k cíli práce. Vhled autora do problematiky, domácí a zahraniční odborné zdroje, využití databází, práce se zdroji, prameny,...**

4

Teoretická část je zpracována precizně. Autor se zabývá problematikou definice maskulinity (a feminity) a různorodosti jejího pojetí dle Connell (2005). Dále propojuje konkrétní znaky maskulinity se sportem a na jejich základě konstruuje vlastní pracovní hypotézu maskulinity. Využity jsou české i zahraniční zdroje a student odkazuje také na soudobé výzkumy v českém prostředí.

**4 Výzkumná otázka, hypotézy, ... a jejich vztah k teorii a metodě práce, popis metody, využití adekvátních metod a technik zpracování (analytických, výzkumných, statistických, jiných), ...**

4

Proces formulování hypotéz je detailně a transparentně zpracovaný. Autor formuluje pět hypotéz, z nichž každou opírá o nastudovanou literaturu. Metodologie výzkumu je taktéž napsána přehledně. Metodu dotazníkového šetření hodnotím jako vhodnou s ohledem na cíl práce.

**5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...**

4

Autor zvolil statistickou metodu zpracování dat, jejíž proces podrobně popisuje a dokládá grafickým materiálem. Na základě výsledků poté ověřuje jednotlivé hypotézy a porovnává je s daty jiných autorů.

**6 Diskuse práce, závěry práce, přínos práce (teoretický, empirický, metodologický, praktický, ...)**

4

V diskuzní části autor kromě popisu zjištění provedeného výzkumu kriticky reflektuje proces formulování jednotlivých otázek v dotazníku a jejich možný dopad na způsob odpovídání respondentů. Zároveň komentuje nejednoznačnost některých otázek a jejich problematické vymezení jako čistě maskulinní. Zde, dle mého názoru, narazil autor na problém, zda je možné dotazovat se na maskulinitu, aniž bychom se zároveň ptali i na feminitu vzhledem k faktu, že oba koncepty (jak autor sám poznamenává) jsou úzce propojeny a lze je jen těžko ohraničit.

**7 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, struktura práce, grafická úprava práce, dodržení citační normy...**

4

Práce odpovídá formálním požadavkům a stylisticky je zpracována výborně. Rozsah práce je v pořádku, struktura přehledná. Autor dodržel zadanou citační normu.

**Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy ...**

**8 Vedoucí práce hodnotí i spolupráci se studentem (četnost konzultací, samostatnost zpracování, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech, apod.).\***

4

Práci hodnotím jako výbornou. Autor precizně zpracoval jak teoretickou, tak výzkumnou část. Oceňuji především práci s literaturou, které je použita nejen pro vymezení samotného pojmu, ale především k formulaci hypotéz i k diskuzi výsledků. Výzkumný proces působí precizně a je do detailu popsán.

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

**Otázky k  
obhajobě:**

1. Jakou roli dle autora hraje v jeho výzkumu fakt, že respondenti jsou vysokoškolští studenti, kteří jsou systematicky učeni kriticky nahlížet na společnost a její normy, a tedy i tradiční formy maskulinity?

2.

Body  
celkem

**Hodnocení celkem:**

31

**Práci doporučuji k obhajobě\***

**Návrh klasifikace práce: A**

**Datum:**

22. 7. 2021

**Podpis:**

\* nehodící se vymažte nebo škrtněte

## Pomocné kritérium pro bodové hodnocení.

| <i>BODY</i>      | <i>NÁVRH KLASIFIKACE</i> |                                            |
|------------------|--------------------------|--------------------------------------------|
| <b>27 a více</b> | <b>A</b>                 | <i>Minimálně dva body v každé položce</i>  |
| <b>23 až 26</b>  | <b>B</b>                 | <i>Minimálně jeden bod v každé položce</i> |
| <b>19 až 22</b>  | <b>C</b>                 | <i>Minimálně jeden bod v každé položce</i> |
| <b>15 až 18</b>  | <b>D</b>                 | <i>Maximálně jedna "nulová" položka</i>    |
| <b>11 až 14</b>  | <b>E</b>                 | <i>Maximálně jedna "nulová" položka</i>    |
| <b>10 a méně</b> | <b>F</b>                 | <i>Více jak jedna "nulová" položka</i>     |

V případě snižování počtu bodů při hodnocení jednotlivých kritérií je třeba snížení vysvětlit slovně u příslušného hodnocení, zejména u „0“ a následně promítnout do celkového hodnocení práce.