



POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Typ práce: Bakalářská

Jméno a příjmení studenta: **Natálie Hráská**

Vedoucí práce: PhDr. Klára Seitlová, Ph.D.

Téma závěrečné práce: **Analýza interní komunikace v dané firmě**

1. Náročnost práce na:

Teoretické znalosti	standardní	vysoká
Vstupní údaje a jejich zpracování	standardní	vysoká
Použité metody	standardní	vysoká

2. Hodnocení práce:

Kritérium	Stupeň hodnocení (dle SZŘ UP)					
	A	B	C	D	E	F
Stupeň naplnění cíle/cílů práce			X			
Logická stavba práce		X				
Práce studenta v průběhu zpracování tématu		X				
Podíl samostatné práce studenta ve vztahu k převzatým částem práce		X				
Vhodnost použitých metod				X		
Práce se zdroji včetně citací			X			
Úprava práce (text, grafy, tabulky)		X				
Stylistická úroveň, pravopis			X			
Využitelnost výsledků práce v praxi				X		

3. Otázky ke zodpovězení při obhajobě (a event. připomínky vedoucího):

Bakalářská práce se skládá z teoretické části, kde autorka popisuje vhodně hlavní tematické zaměření práce jako je komunikace a dále interní komunikace. Oceňuji snahu o užití vícero zdrojů, i když jsou některé ze zdrojů se starším datem, viz např. Cimbálníková, 2009. Přínosné je také užití zahraničních zdrojů.

Úskalím bakalářské práce je její praktická část. Autorka se již v průběhu potýkala s nepřesnostmi v oblasti výzkumného designu, což se promítlo to praktické části práce např. v definici hypotéz. I když byla data sbírána na malém výzkumném vzorku (14 respondentů, 100% zaměstnanců dané pobočky), mohly být hlouběji rozpracovány. Teoretická část by mohla tak být obohacena o hlubší interpretaci získaných dat, než jen popis jednotlivých odpovědí. Jistou snahu o hlubší interpretaci můžeme nalézt v kapitole 6.2. Vyhodnocení výzkumných otázek.

Otázky k obhajobě:

- Jak daná pobočka pracovala/bude pracovat se získanými daty? Budou výsledky nějak implementovány do praxe, popř. jak konkrétně.
- Může věková struktura zaměstnanců (z práce není známá) nějak ovlivnit výběr nástrojů/forem pro interní komunikaci?

4. Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem: práce není plagiát.

5. Práce je doporučena k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň: D

Místo a datum vyhotovení posudku
V Olomouci, 20.12.2017

Podpis vedoucího závěrečné práce
PhDr. Klára Seitlová, Ph.D.