

# POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vysoká škola:	Univerzita Palackého v Olomouci
Fakulta:	Cyrlometodějská teologická fakulta
Katedra:	Církevních dějin a církevního práva
Obor:	teologické nauky – kombinované studium
Student:	<b>MUDr. Bc. Jan Štěpán</b>
Téma diplomové práce:	<b>Církevní předpisy pro přípravu na manželství a vedení novomanželů</b>
Vedoucí diplomové práce:	ThLic. Mgr. Monika Menke, Th.D.
Oponent diplomové práce:	doc. Damián Němec, dr
Akademický rok:	2018/2019

Tato diplomová práce se věnuje důležité skutečnosti v životě současné katolické církve: přípravě na manželství a doprovázení novomanželů v prvních letech manželství.

Práce je rozdělena do tří kapitol, kterým předchází úvod (vysvětlující důvod volby tématu, strukturu práce a metodu i základní prameny) a na ně navazuje závěr (který stručně rekapituluje samotné normy, o kterých je pojednáno: celocírkevní i partikulární předpisy pro přípravu a doprovázení manželů i kontext sekulárně-právní legislativy). Autor zpracování těchto předpisů nepojal způsobem pouze popisným, ale zasadil je do celkového učení církve o manželství, včetně teologického kontextu (Písmo svaté, výpovědi církevních otců, Magisteria i zákonodárce) i praxe církve. První kapitola práce je zaměřena na chápání manželství v katolické církvi, ve druhé kapitole se autor věnuje samotnému tématu přípravy na manželství (klasicky dělené na vzdálenou, bližší a nejbližší), poslední třetí kapitola se pak zabývá pastoračním doprovázením manželů v nejbližších letech po svatbě. Pro lepší pochopení je zařazena také podkapitola 1.2 popisující biskupské synody o rodině, poradní orgán papeže, z nichž vzešly zásadní papežské dokumenty, týkající se přípravy na manželství (*Familiaris consortio* papeže Jana Pavla II a *Amoris laetitia* papeže Františka).

Po stránce meritorní práce odpovídá zvolenému tématu, je zpracována systematicky, splňuje požadavky, kladené na diplomové práce také rozsahem. Po stránce formální je práce výborně zpracována, prosta formálních chyb pravopisných či překlepů doplněna dostatečně poznámkovým aparátem s uvedením citací použitých materiálů. Autor prokazuje znalost problematiky prací s tuzemskými i zahraničními prameny a literaturou.

Drobné připomínky (spíše formálního rázu):

- když autor cituje papežské dokumenty, někdy uvádí nesprávně označení „článek motu propria“ ovšem jedná se o číslo dokumentu (např. s. 25 – 28 a 44 – 45, o číslech *Amoris laetitia*);
- na s. 45 by bylo vhodnější seznam zkratk předřadit vlastnímu seznamu pramenů a literatury, než ho uvádět jako jeho součást.
- drobný nedostatek v bibliografii (s. 49 a 50): názvy „Obřady žehnání“ a „Svatební obřady“ mají být uvedeny kurzívou, nikoli kapitálkami (těmi se uvádí autor, nikoli název).

K diskuzi v rámci obhajoby: bylo by např. možné diskutovat o zkušenostech autora s přípravou a doprovázením novomanželů v konkrétní farnosti.

Práci ráda doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm **A**.

V Olomouci dne 1. 5. 2019

Monika Menke