



Posudek bakalářské diplomové práce

Autor: Magdaléna Kývalová

Titul práce: Amulety, talismany, přání a věštby v současném Japonsku

Vedoucí práce: Mgr. Halina Zawiszová

Hodnotící kritéria:	Známka:
Stanovení cílů práce a jejich dosažení	C
Diplomantka uvádí, že „cílem této práce je popsat jednotlivé ochranné amulety, talismany, přání, věštby a činnosti s nimi spojené, které jsou prováděné za účelem získání světských výhod [<i>genze rijaku</i>]“ v Japonsku (s. 9). Přestože pojem <i>genze rijaku</i> uvádí jakožto „klíčový“ (s. 52), jeho důležitost pro pochopení role vybraných předmětů a praktik v japonské společnosti se jí vinou slabší argumentace nedaří prokázat. Při popisu jednotlivých předmětů a praktik diplomantka obvykle zůstává na velmi obecné rovině.	
Struktura, metodologie a argumentace	C
Základní struktura práce je logická a přehledná. Některé části – jako např. velmi základní popis některých buddhistických škol – by však mohly být vynechány. Závěr práce vyznívá poměrně málo přesvědčivě a informace o tom, jakým způsobem se diplomantka dozvěděla o pojmu <i>genze rijaku</i> , se na toto místo nehodí. Způsob řazení informací by na několika místech vyžadoval revizi, neboť občas dochází ke zbytečné repetici.	
Argumentačně je práce spíše slabší, a tak se diplomantce příliš nedaří čtenáře přesvědčit o důležitosti práce s pojmem <i>genze rijaku</i> pro pochopení významu popisovaných předmětů a praktik v japonské společnosti. Diplomantka např. nedůsledně rozlišuje mezi pojmem a referentem, dopouští se kruhové argumentace (např.: „Dle mého názoru nám pojem <i>genze rijaku</i> v mnohém pomáhá pochopit význam předmětů spojených s praktikami, které Japonci vykonávají za účelem získání světských výhod“ (s. 10)) a Readerovu práci, která tvoří východisko její vlastní práce, komentuje slovy: „Ale z mého hlediska je Reader jediným zdrojem, který se pojmem <i>genze rijaku</i> zabývá dopodrobna, proto nelze na Readerovu práci zcela zanevřít, i když se v jiných zdrojích můžeme setkat i s názorem, že „se Reader zásadně plete“ (Josephson, 2011, s. 593)“ (s. 18). Na s. 46 pak autorka např. objasňuje, že se rozhodla do své práce zařadit i <i>omikudži</i> na základě názoru Thomase Crumpa, který údajně „říká, že věštby <i>omikudži</i> jsou spojeny s běžnými praktikami <i>genze rijaku</i> , protože zakoupením věštby jedinec žádá božstvo o pomoc“. Toto tvrzení však v práci nijak nerozvádí a při popisu nijak nevyužívá.	

Jiný příklad slabší argumentace najdeme na s. 40. Diplomantka zde tvrdí, že fakt, že Ai Nonaka ve svém pořadu na YouTube „detailně ukazuje, jak se správně uklonit ve svatyni, kde si koupit <i>omamori</i> a jak napsat přání na tabulku <i>ema</i> “ dokazuje, „že tento typ prosby je jedním (sic!) z běžných proseb mladých Japonců ve svatyních“.	
Jazyk, stylistika	C
Práce obsahuje řadu hovorových obrátů [1]; neobratných větných konstrukcí [2]; gramatických chyb a překlepů [3]; chyb v použití interpunkce apod. V Tabulce 1 na s. 31 je u slova 盗難除け uvedeno chybné čtení (<i>sainan joke</i>). [1] např.: „rušilo by to dojem“ (s. 8); „v dnešní době ani z daleka nepovažovali“ (s. 13); „bavit se dále o <i>genze rijaku</i>“ (s. 24); „Cena ... nešla pod tisíc jenů“ (s. 35) apod. [2] např.: „Pod pojmem ‚japonské náboženství‘ se tedy neskrývá pouze jeden aspekt náboženství, naopak se jedná o značně obsáhlý homogenní celek“ (s. 12); „I když by se na první pohled mohlo zdát, že <i>genze rijaku</i>, jakožto buddhistický pojem, se bude týkat pouze buddhistických chrámů, ale v případě Japonska to není tak jednoznačné“ (s. 23–24); „V rámci oslav konce a začátku roku se pojí také obřadné pálení starých <i>omamori</i>“ (s. 34); „Gramatikou pro prosbu při uklánění se božstvu v chrámu či svatyni (ale také i v jiných případech) je připojení pomocného jména <i>-jó ni</i> na sufix <i>-masu</i>“ (s. 45) apod. [3] např.: „Tímto je myšlena hlavně povaha japonského náboženství, jakožto jedinou náboženskou tradici vlastní pouze Japonsku“ (s. 11); „zabývá [se] problematickými body, týkající se otázky“ (s. 9); „snažím na tuto otázky pohlížet“ (s. 11); „jednou z problémů japonského náboženství“ (s. 20); „chrámy <i>bodaidži</i> ..., jejímž“ (s. 20); „byl buddhistický směr ..., jejím zakladatelem byl“ (s. 23); „problémy vztahující se k ... výchovy dítěte“ (s. 30); „tento typ prosby je jedním z běžných proseb“ (s. 40) apod.	
Formální náležitosti, odborná literatura, bibliografický aparát	A
Práce je po formální stránce pečlivě zpracovaná. Fotografie, které autorka v práci používá, by však bylo bývalo vhodné do práce vložit s vyšším rozlišením. Na konci s. 33 došlo k vynechání několika řádků a na s. 48 autorka chybně uvádí, že se obrázek, na který odkazuje, nachází až na další stránce. V bibliografii najdeme jen minimum drobných chyb formálního typu.	
Navrhované celkové hodnocení	C

Témata pro obhajobu, připomínky a doplňující otázky:

Pokuste se ještě jednou objasnit, jak nám může práce s pojmem *genze rijaku* pomoci pochopit význam Vámi popsaných předmětů a praktik v japonské společnosti.

Představte hlavní důvody, proč se mnozí domnívají, že se Reader mýlí (s. 18). Zároveň objasněte, proč jste se rozhodla ve své práci jeho teorie držet.

22. 8. 2016

Halina Zawiszová