

KATEDRA BOHEMISTIKY
Posudek na bakalářskou diplomovou práci

Autor: Monika Kříčková

Studijní obor: česká filologie – španělská filologie

Název práce (česky/anglicky): Abreviatury ve staroslověnské Savvině knize a Assemanově evangeliáři/Abbreviations in Old Church Slavonic Savvina Kniga and Evangeliarium Assemani

Vedoucí: doc. Mgr. Miroslav Vepřek, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
	A–F
Soulad názvu práce s obsahem, schopnost formulovat cíl a závěry práce	C
Teoretická podkladová koncepce, metodologie, terminologie	C
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy	D
Interpretace a argumentace	C
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	C
Struktura práce, výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků, dodržení ortografické a gramatické normy	D
Bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C
Výsledný průměr	C

Hodnocení písemné verze práce – návrh klasifikačního stupně:

Monika Kříčková si pro svoji bakalářskou práci vybrala téma, které zpracovává sice dílčí, avšak přesto důležitou problematiku filologického zkoumání staroslověnských památek. Užívání abreviatur bylo ve staroslověnštině velmi časté, a to i ve srovnání s jinými soudobými texty (např. oproti latinským rukopisům obecně jistě frekventovanější). Cílem autorčina výzkumu byla detailní analýza vybraných zkratk ze dvou paralelních rukopisů (záměrně byly vybrány jeden hlaholský a jeden cyrilský). Diplomantka uplatnila nejen pohled hláskoslovný a ortografický, ale také analýzy morfologické.

Výsledkem je práce, která je v první řadě příspěvkem k filologii obou památek, ale syntetizovaná zjištění mohou být též využita pro další zkoumání. Oceňuji autorčinu snahu o detailnost a systematickosti, přičemž její erudice, která vysvítá prostřednictvím bakalářské práce, z ní činí plnoprávnou adeptku získání příslušného kvalifikačního stupně univerzitního studia. Práci doporučuji k obhajobě a před ústním řízením navrhuji klasifikaci **C – velmi dobré**.

Náměty pro obhajobu:

1. Jsou adjektivní formy **НЕБЕСЬСКЪИ** či **НЕБЕСЬНЪИ** v takovéto grafické podobě tvary jmennými, nebo složenými?
2. Sloveso **имѣти** je (na s. 43) řazeno mezi slovesa atematická. Je to přesná charakteristika, nebo vykazuje toto sloveso některá specifika oproti ostatním atematickým?
3. V závěrech na s. je konstatováno, že jsou zkracována jak „slova profánní“, tak i „nomina sacra“. Bylo by možno doplnit souhrnné výsledky práce o přesné statistické srovnání, kolik sledovaných abreviatur spadá do jedné či do druhé skupiny?
4. Je skutečně zkratka slova **icoꝥcz** (**īc**) tvořena první hláskou slova a koncovkou?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Práce po stránce formální sice vykazuje dostatečnou jazykovou úroveň, ale místy se autorka prozrazuje jako dosud ne zcela vyzrálá stylistka. Občas se vyskytují překlepy, a to i v citovaných dokladech ze staroslověštiny (např. záměna grafémů **н** a **и**).

Datum a podpis vedoucího BDP:

V Olomouci dne 20. května 2019