

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka diplomové práce: Bc. Klára Polednová
Studijní obor: Sociální pedagogika
Název diplomové práce: *Mládež, hodnoty a sportovní aktivity v přírodě ve volném čase*

Evicenční číslo:

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Ing. Ludmila Siarda Trochtová

Oponent diplomové práce: PhDr. Jiří Pospíšil, Ph.D.

1. Hodnocené oblasti	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
shoda názvu práce s jejím obsahem			x			
způsob stanovení cíle/cílů práce				x		
stupeň splnění cíle/cílů práce				x		
hloubka analýzy zvoleného tématu				x		
logická stavba práce			x			
adekvátnost zvolených metod				x		
jazyková úroveň, překlepy			x			
volba použité literatury		x				
způsob citování použité literatury	x					
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			x			
praktická využitelnost				x		

2. Úroveň zpracování v oblasti	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
teoretických poznatků				x		
aplikace použitých metod				x		
zpracování empirických dat					x	

3. Hodnotící kategorie specifické pro obor	vysoký	střední	nízký
přínos pro teorii daného oboru		x	
přínos pro praxi daného oboru		x	

4. Celkové zhodnocení práce

Autorka v předložené diplomové práci zpracovává specifické téma sportovního volnočasových aktivit ve volném čase u mládeže a jejich vztah k hodnotám.

Teoretická část práce solidně zpracovává téma hodnot, osobnostního rozvoje a vývoje, hodnot i volného času, přičemž jsou připravována východiska pro empirické zkoumání.

Výzkum publikovaný v práci vychází z širšího výzkumného šetření, do něž byla diplomantka jako spoluřešitelka projektu rovněž zapojena. Základní analýza dat je provedena veskrze správně. Poněkud slabší je formulace a vyhodnocování hypotéz. Zde se projevují patrně největší slabiny práce, když jsou do analýzy neplatně zahrnovány i aktivity s nulovým výskytem, nedochází k dostatečné analýze vztahu mezi hodnotami a volným časem a jako pojítka jsou využívány osobnostní charakteristiky respondentů. Přímou statistickou analýzu závislosti hodnot a volnočasových aktivit v přírodě v práci nenalezneme. Škoda.

Celkově práci hodnotím jako průměrnou a dosahující standardní úroveň diplomových prací. Potenciál tématu je však podstatně širší.

5. Připomínky a otázky k obhajobě

Proč v práci chybí statistické hypotézy o vztahu hodnota volnočasových aktivit v přírodě?

V čem vidíte největší přínos práce pro praxi sociálních pedagogů a jak jsou závěry využitelné v praxi?

Závěr:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Navrhovaný stupeň hodnocení: C.

Olomouc 1.6.2020

PhDr. Jiří Pospíšil, Ph.D.
oponent diplomové práce