

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Bc. Gabriela Benešová**NÁZEV PRÁCE:** Analýza působení nevládních neziskových organizací v oblasti rozvojové spolupráce zemí Visegrádské skupiny**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Jakub Ambros

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	B
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	B
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	A

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Práce má logickou stavbu a prostřednictvím zvoleného postupu (přechod od obecných věcí k vymezené problematice) směřuje k naplnění vymezených cílů. Kapitoly věnující se jednotlivým státům mají jednotnou strukturu, což čtenáři ulehčuje orientaci v práci. Obsah práce odpovídá cílům práce, avšak nakořko sa dotazníkového šetrenia nezúčastnili všetky relevantné organizácie, mohlo dôjsť k určitému skresleniu výsledkov práce.

Metódy použité v práci odpovedajú úrovni diplomovej práce. Dotazník bol vypracovaný v dvoch verziách - českej (pre slovenské a české organizácie) a anglickej (pre poľské a maďarské organizácie). Po obsahovej stránke je práca na vysokej úrovni. V kapitole 5.2. došlo k drobnej nepresnosti. Na str. 63 je uvedená daňová asignácia 1 %, na str. 66 autorka pracuje s daňovou asignáciou 2 %. Autorka práce na viacerých miestach prepočítava menu, avšak pri kurze nie je uvedená jeho hodnota, ani banka, podľa ktorej sa autorka pri výpočtoch riadila. Na str. 103 (Graf č. 18 Oficiální rozvojová spolupráce států V4 v období 2008–2012) sú uvedené údaje v absolútnych číslach, čo môže byť čiastočne zavádzajúce. Daný graf by bolo vhodné doplniť i údajmi prepočítanými na jedného obyvateľa.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	A
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autorka pracovala s dostatočným množstvom literatúry, ktorá pozostávala z českých i cudzojazyčných zdrojov. Vo formálnej úrovni práce so zdrojmi nenachádzam nedostatky.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je písaná zrozumiteľnou formou, preklepy a gramatické chyby sa v nej vyskytujú v minimálnom množstve (avšak v češtine nie som schopný odhaliť všetky gramatické chyby),

napr. z.Z., příp. Z.Z., Států Visegrádské čtyřky (str. 34), Matica Slovenská; na str. 17 je chybně uvedené číslování v pozn. pod čiarou. Skratka "CIDA" chýba v zozname použitých skratiek. Po formálnej stránke práca obsahuje všetky povinné súčasti, grafická stránka práce je na vysokej úrovni (viď tabulky a obrázky). Práca je obohatená o vhodné doplnené prílohy.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

- 1.) Na str. 33 uvádzate, že "neexistence institucí organizace Visegrádské skupiny bývá často tématem diskuse, zda se jedná o slabinu či naopak o silnou stránku tohoto uskupení." Aký je Váš osobný názor na danú skutočnosť?
- 2.) Na str. 51 uvádzate priemerný rozpočet českých organizácií za rok 2012. Nemôže byť toto číslo skreslené údajmi za organizácie Človek v tísni a Charita Česká republika, ktoré majú oproti iným organizáciám oveľa vyšší ročný obrat?
- 3.) Etiópia bola do roku 2013 jedinou spoločnou prioritnou krajinou štátov V4. V novej Strednodobej stratégii SR na roky 2014-2018 však Etiópia z tejto kategórie vypadla. Dokázala by ste určiť spoločné prieniky a možnosti spolupráce štátov V4 v oblasti rozvojovej spolupráce do budúcnosti?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Predložená práca splňuje požiadavky, ktoré sú kladené na diplomovú prácu. Autorka práce plne preukázala schopnosť pracovať s literatúrou, zdroje sú citované korektne a zvolenými metódami dospela autorka k vytýčeným cieľom. Navyše je práca na vysokej úrovni i po grafickej stránke, čoho dokladom je i dobre spracovaná prílohová časť.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhují celkové hodnocení

A

DATUM:

PODPIS: _____