



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Hana Simonová

Název práce: Výpravy za ayahuškou a její užívání v kontextu tradičního šamanského rituálu

Autor posudku: PhDr. Veronika Kavenská, Ph.D.
vedoucí práce *

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce. V případě snížení počtu bodů je nutné uvést v slovním zhodnocení důvod. V případě počtu bodů 0 je nutné detailně popsat zásadní nedostatky práce vedoucí k nedoporučení práce. Ve všech případech kromě bodu 1, je hodnocení 0 vylučovacím kritériem (práce je nedoporučena).

0-5

1 Příslušnost názvu práce, aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce.

5

Užívání ayahuasky v kontextu rituálu a jeho možné důsledky je téma, které je předmětem diskuzí a odborného výzkumu již po několik desítek let. V letošním roce se dokonce uskutečnila první celosvětová odborná konference na toto téma. Jedná se o problematiku, která nabírá na intenzitě a stává se fenoménem globálním a aktuálním. I v České republice najdeme relativně velký počet osob, které mají s užitím ayahuasky osobní zkušenost. Je tedy nezbytné, aby i odborníci, kterých se toto téma potenciálně dotýká, mohli k problematice zaujmout odpovídající postoj. Z tohoto důvodu považují jakýkoliv kvalitní výzkum, který napomáhá orientaci v dané problematice, za žádoucí a společensky užitečný.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Struktura, relevantnost a posloupnost prezentovaných informací. Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární krytí.

5

Teoretická část práce je dle mého názoru zpracována velmi kvalitně a je z ní patrný autorčin široký rozhled ve zkoumané problematice a její osobní nasazení. Je pestrá, čtivá, zajímavá, zároveň však nepostrádá pevnou strukturu a logický rámec.

Oceňuji komplexní pohled, který autorka nabízí - včetně konfrontací různých perspektiv, doplňujícího materiálu (fotografie, citáty, aj.), zajímavých informací, které běžně v literatuře nenajdeme a které někdy pocházejí přímo z terénu z rozhovorů s odborníky na danou problematiku. Zatím jsem se s takto komplexní a pestrými prací pojednávající o problematice užívání ayahuasky nesetkala.

Jedinou mou drobnou výtkou k teoretické části je časté opakování některých literárních pramenů (hl. Luna, Metzner, Dobkin de Rios), nicméně je celkem pochopitelné, že autorka čerpala převážně z těchto děl, neboť se jedná o zásadní práce předních odborníků a na tomto poli.

3 Kvalita a vhodnost výzkumného designu práce (formulace cílů, výzkumných otázek, hypotéz, metody sběru a zpracování dat). V případě teoretické práce se detailně posuzuje práce s literaturou, literární krytí – rozsah, aktuálnost, přesnost, případná absence klíčových zdrojů,



syntéza poznatků a schopnost studenta vyvodit z nich závěry.

Cílem výzkumu bylo přispět k pochopení fenoménu šamanského turismu. Samotný výzkum se skládal ze dvou částí – kvalitativní (polostrukturované rozhovory), jež se zaměřila na motivaci účastníků a na jejich zkušenosti, včetně jimi reflektovaných přínosů a rizik, a kvantitativní, jejímž cílem bylo popsat osobnostní strukturu participantů (za pomoci inventáře PSSI). Data byla sbírána v ČR a v Peru na místech známých jako centra šamanského turismu.

Díloková práce zpracovává data získaná v rámci dvou výzkumných projektů (do jednoho z nichž byla autorka zapojena) realizovaných na katedře psychologie FF UP. Díky tomu staví její výzkumná část na rozsáhlém výzkumném souboru. Metody sběru a zpracování dat jsou odpovídající. Je patrné, že zpracování tak velkého množství dat bylo časově velmi náročné a ráda bych na tomto místě ocenila autorčin svědomitý a pečlivý přístup.

- 4 Výsledky práce – zpracování a prezentace. Dosažení cílů práce, zodpovězení výzkumných otázek, vyjádření k hypotézám. Diskuse, souhrn a závěry práce. Praktický přínos práce.

4

Výsledky práce jsou zpracovány poměrně kvalitně. Autorka odpovídá na jednotlivé výzkumné otázky, odpovědi potom pro větší přehlednost strukturuje i formou tabulek, schémat a grafů. Na některých místech kvalitativní části mám pocit, že by se z dat dalo „vytěžit“ více, např. v kapitole zpracovávající osobní prožitky participantů, která se mi zdá z pohledu psychologa nejzajímavější. Také v kapitole zaměřené na přínosy zkušenosti je přehlednost zpracování trochu na úkor hloubky, plastičnosti a barvitosti. Ke kvantitativní části nemám žádné výtky, naopak chci podtrhnout pečlivé zpracování výsledků a zajímavé úvahy nad jejich možnou interpretací.

V diskuzi, která je dle mého názoru zdařilá, porovnává autorka získané poznatky s jinými odbornými studiemi a diskutuje nad metodologií výzkumu a jejími možnými limity. Doporučovala bych však větší opatrnost při konstatování některých tvrzení, která se mi zdají unáhlená. Souhrn i závěr odpovídají požadovaným normám.

- 5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení norem pro kvalifikační práce na Katedře psychologie FF.

5

Po formální stránce práce splňuje všechny nároky na ni kladené. Je přehledná, graficky úhledná, má jasnou logickou strukturu. Citační normy i další normy pro kvalifikační práce na Katedře psychologie FF jsou dodrženy. Jedinou drobnou výtku bych měla k některým stylistickým neobratnostem (jedná se zejména o některá slovní spojení), která vycházejí především z nároků práce s cizojazyčnými zdroji.

Celkové zhodnocení práce (v rozsahu max. 300 znaků) - nepovinné:

Celkově se jedná o kvalitní práci, která dle mého názoru nemá na tomto poli výzkumu obdoby. Z tohoto důvodu vřele doporučuji její publikaci (po zahrnutí některých, zejména stylistických, úprav).

Otázky k
obhajobě:

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:

práce není plagiát *

(pouze pro vedoucího práce). Komentář v případě shody více než 5%:

Body celkem

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

24

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: A

Datum: 16.11.2014

Podpis: *Kam C'*