

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

PRÁVNICKÁ FAKULTA



KATEDRA OBCHODNÍHO PRÁVA A MEZINÁRODNÍHO PRÁVA SOUKROMÉHO

Ústní obhajoba diplomové práce

Diplomant: MARTIN NAJMAN

Téma diplomové práce: **NOVELY ZÁKONA O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH V ROCE 2010**

Konaná dne: 15.09.2011

Před komisí pro obhajobu diplomové práce ve složení: Doc. JUDr. Ludmila Lochmanová Ph.D. - předsedkyně, Mgr. Michal Černý Ph.D. – člen, JUDr. Mag.Iur Michal Malacka Ph.D. – člen.

Obhajoba zahájena ve 14:25

Diplomant se vyjádřil k otázce volby tématu, důvodům jeho zpracování a použitým metodám. Vyjádřila se ke zjištěním vedoucí a oponenta. Uvedl důvody, cíle a svá zjištění.

Vzhledem k oběma návrhům hodnocení z posudku komise přistoupila k odborné diskuzi, přičemž se komise věnovala námětům, které byly uvedeny v posudcích diplomové práce.

Diplomant se věnoval rozboru přezkumu veřejných zakázek malého rozsahu, dřívější judikatuře a změnám v této oblasti (novelizace zákona). Vymezil okruh možností, kdy může dojít k přezkumu. Dále uvedl v souvislosti s tímto tématem i některé návrhy veřejně uváděné (např. na změny v hodnotových hranicích), provedl zhodnocení ve vztahu ke komunitárním právu.

Dále se diplomant věnoval otázkám z tzv. „defence“ novely zákona o veřejných zakázkách. Provedl rozbor, uvedl důvody, srovnal dřívější a stávající právní úpravu (účinnou v den obhajoby práce).

V další diskuzi s členy komise diplomant provedl zhodnocení a vytýčení možných rizik z užívání dynamických nákupních systémů, jakož i elektronických aukcí.

V dalším se pak diplomant věnoval otázkám pozitiv a negativ novelizací zákona o veřejných zakázkách v roce 2010. Pozitivum spatřuje v tom, že je možné využít i např. budoucí nákladovost jako rozhodující kritérium (na rozdíl od dřívější úpravy, kdy cena musela být alespoň jedním z kritérií). V této souvislosti uvedl příklady z aplikační praxe, jakož i možný přínos pro zadavatele.

Diplomant se věnoval právní otázce možnosti vyloučení podání nabídky v listinné podobě. Zastává stanovisko (ve shodě s prezentovanými vědeckými názory), že zadavatel tuto možnost má. Uvedl argumentaci na podporu svého závěru.

Dále se vyjádřil k otázce black-list, v této souvislosti se zabýval i možnými trestně-právními důsledky nepravdivých tvrzení při účasti v zadávání veřejných zakázek.

Obhajoba skončena ve 14:52.

V neveřejné poradě se členové komise shodli na vynikající úrovni znalostí i projevu diplomanta. Proto po neveřejné poradě komise hodnotí obhajobu diplomové práce klasifikačním stupněm

A.

Toto hodnocení bylo následně ve 14:55 diplomantu vyhlášeno.

V Olomouci dne 15.09.2011