

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Bc. Rastislav Galek

Název práce: Online psychologické poradenství ve vztahu k vybraným osobnostním črtám

Autor posudku: PhDr. Jan Šmahaj, Ph.D.

vedoucí práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Zvolená problematika je aktuální a společensky potřebná. Autor vhodně navazuje na svůj předchozí výzkum. Obdobně zaměřené výzkumy, vzhledem ke zvolenému tématu, odborná obec vítá. Výsledky tak mohou přispět k obohacení současné praxe.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Teoretická a empirická část jsou rozsahem vyvážené. Z textu je patrný vhléd autora do problematiky. Teoretická část je zpracována pečlivě a kvalitně. Text je strukturovaný a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Z textu je patrné, že autor využil zahraniční databáze a využil relevantní a aktuální zdroje. Text vhodně doplňuje obrázek na straně 9. Kladně hodnotím snahu autora jasně vymezit/oddělit termín on-line poradenství a on-line terapie v textu.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Formulaci problému a cíle práce lze plně přijmout. Autor si zvolil kvantitativní metodologický přístup mapující povahy. Zvolené metody považuji za adekvátně zvolené. Zpracování dat a jednotlivé kroky jsou přehledně a strukturovaně popsány. Autor si stanovil celkem pět hypotéz. Jejich formulace je v pořádku. Ke sběru dat autor zvolil online dotazníkovou baterii, která se skládala z více metod (viz strana 31). Základní soubor respondentů tvoří 270 validně vyplněných dotazníků.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Zpracování a prezentace výsledků práce je přehledné. Autor se nejdříve věnuje základní charakteristikám souboru, po deskriptivní statistice navazuje část zaměřená na výzkumné cíle a jednotlivé hypotézy. Interpretace výsledků nenarušuje konzistentnost výzkumné části. Diskuse je příléhavá a autor své výsledky dává do širších souvislostí uvedených v teoretické části v kontextu jiných výzkumných šetření. Nebyly opomenuty limity práce, stejně tak jako doporučení pro další výzkumný postup. Závěry jsou jasně uvedeny.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Text je psán odborně a kultivovaně. Jazykovou správnost nejsem schopen posoudit. Rozsah práce odpovídá požadavkům kladených na magisterské diplomové práce. Grafická úprava práce je napříč textem jednotná. Požadovaná publikační norma vesměs dodržena.

Další poznámky (nepovinné): Autor pracoval samostatně a jednotlivé kroky pravidelně a řádně konzultoval.

Otázky k obhajobě (nepovinné): Který z výsledků byl pro autor nejzajímavější?

Jakou zkušenost má autor s online poradenstvím?

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
práce není plagiát. (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji

Návrh klasifikace práce: A

Datum: 7. 5. 2019

Podpis: PhDr. Jan Šmahaj, Ph.D.