

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: František Večeřa

Název práce: Moderní digitální technologie ve školství – škola budoucnosti

Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Čestmír Serafín, Dr.

Oponent bakalářské práce: Mgr. Martin Havelka, Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte x)

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	jen částečně	ne
Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti	x		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.	x		
Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce	x		
Stanovené cíle byly naplněny	x		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce	x		
Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce	x		
Práce vychází z primárních zdrojů	x		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	x		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	x		
Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat		x	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň		x	
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou		x	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Informační výchova se zaměřením na vzdělávání	x		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Cílem bakalářské práce jsou digitální technologie předznamenávající budoucnost ve vzdělávání 21. století. Autor práce se zaměřuje na soudobé možnosti, které se ve školství nacházejí, ale i na oblasti, které bychom v nedávně minulosti mohli pokládat za sci-fi, a přesto již jsou technologicky dnes možné a reálné.

Ve své práci se autor nejen zabývá digitálními technologiemi, ale také je zařazuje do rámce vymezeného strategickými dokumenty MŠMT (Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020). Autor teoretickou část práce tak pojal ne jako technický kompilát, tj. jako výčet parametrů, ale jako kritický vhled do možností, které oblasti jako rozšířená realita, 3D tisk nebo umělá inteligence, a to ve spojení s internetem ve vzdělávání mohou nabízet. Teoretická část je pak vhodně zakončena příklady digitálních technologií, které se ve školství nyní již hromadněji využívají a na které budou navazovat technologie dnes se nacházející pouze v počátcích. Lze konstatovat, že po obsahové stránce je teoretická část práce vhodně zpracována představuje dobrý základ pro následnou praktickou část.

V praktické části se autor zaměřil výzkumnými metodami ověřit skutečnost, jak jsou školy vybaveny digitálními technologiemi a jakým způsobem je s nimi pracováno. Pro ověření skutečností, které si autor vytkl byly stanoveny 3 základní hypotézy a 3 výzkumné předpoklady, které byly ověřovány dotazníkem jenž je v příloze práce. Výzkumný vzorek zahrnoval 201 žáků ze 3 typů škol (základní školu, gymnázium a střední odbornou školu). Zpracování výsledků bylo autorem provedeno pouze v podobě procent, další statistické analýzy nebyly realizovány.

Závěrem autor vyvozuje vcelku správný předpoklad a to, že díky digitálním technologiím a jejich překotnému vývoji lze očekávat ve školství změny, a to nejen na technologické platformě, ale také v myslích a přípravě pedagogů, kteří je budou využívat při vzdělávání žáků.

Po stylistické stránce se autor dopustil několika prohřešků (např. spojky a předložky na konci odstavců apod.), dále seznam použitých zdrojů a literatury je poskládán chaoticky a není úplně v souladu s citační normou ISO 690. Rovněž by bylo vhodné doplnit seznam tabulek a grafů. Přesto lze konstatovat, že obrazová část práce, grafy a tabulky jsou na velmi dobré úrovni.

Otázky:

1. Co vše lze zahrnout pod pojem „digitální technologie“?
2. V čem spočívá předpoklad, že žáci na gymnáziu využívají ke své přípravě více digitální technologie, než žáci odborných škol, což se i potvrdilo? Je to dáno stylem výuky nebo jinými okolnostmi?

Závěr:

Práce ~~je~~ není doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: B (výborné)

V Olomouci dne 7. 6. 2017

.....
vedoucí bakalářské práce