

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Klára Pištěcká

Název práce: Hodnocení somatického vývoje dítěte ve vazbě na působení vybraných exogenních faktorů

Vedoucí diplomové práce: RNDr. Kristína Tománková, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Mgr. Petr Zemánek, Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte **x**)

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	x		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	x		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Stanovené cíle byly naplněny	x		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	x		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		x	
Autor vychází z primárních zdrojů	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu	x		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce	x		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	x		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému	x		
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	x		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	x		
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky	x		
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat	x		

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Práce rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		x	
Práce podporuje budoucí uplatnění absolventa v daném oboru		x	
V práci je prezentován vlastní názor autora	x		
Koncepce práce poukazuje na samostatnost při zpracování	x		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Kladem práce je statistické zpracování získaných somatologických výsledků a jejich porovnání s posledním Celostátním antropologickým výzkumem.

Připomínka 1. Práce je nadprůměrně zpracovaná s minimem chyb pravopisných, stylistických, estetických a formátovacích, např. str. 6 formátování odstavce, str. 7 absence uvozující věty mezi dvěma úrovněmi nadpisů, str. 26 dva typy pomlček, str. 59 symbol procenta s mezerou a bez mezery (procento vs. procentní), str. 89 rozdělení čísla ISBN mezi dva řádky, str. 99 absence seznamu příloh.

Připomínka 2. Cíle práce by měly být umístěny před Teoretickými poznatky.

Připomínka 3. V tabulkách by měly být číselné řády zarovnány pod sebou.

Připomínka 4. V kapitole Souhrn/Summary chybí Klíčová slova/Key words.

Připomínka 5. V Referenčním seznamu použité literatury jsou prameny odlišně citovány od textu práce, respektive je použito dvou odlišných forem citací jedné citační normy.

Otázka 1. Stručně popište přidanou hodnotu Vaší diplomové práce.

Otázka 2. Měly příslušné základní školy zájem o zpětnou vazbu ohledně výsledků výzkumu.

Otázka 3. Zda byste po zkušenostech z celkového sepsání práce uchopila zpracovávané téma stejně nebo jiným způsobem, popřípadě jak.

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **A**

V Olomouci dne 11.5.2019

.....
oponent diplomové práce