

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Jméno studenta	Monika Dudášová	
Název práce	Europeizácia záujmových skupín: Prípadová štúdia Českej republiky	
Hodnotil	Jméno	Datum
Vedoucí práce	Doc. Dan Marek, PhD.	15.8.2012
Oponent práce	Mgr. Markéta Šustková, PhD.	
Celkové hodnocení	slovní	numerické
	C	2
Upozornění	V případě plagiátorství je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

Hodnocení (+)	Stupnice						Hodnocení (-)
	A	B	C	D	E	F	
1. Probíhaly pravidelné konzultace*	X						1. Konzultace neproběhly
2. Znalost literatury k tématu				X			2. Neznalost literatury k tématu
3. Dostatečný počet použitých relevantních zdrojů			X				3. Nedostatečný počet relevantních zdrojů
4. Dostatečný počet odkazů			X				4. Nedostatečný počet odkazů
5. Dobrá struktura práce a formální správnost		X					5. Špatná struktura práce a formální nesprávnost
6. Dobrá logická výstavba textu		X					6. Špatná logická výstavba textu
7. Dobrý úvod			X				7. Nedostatečný úvod
8. Kriticky hodnotí zdroje			X				8. Nehodnotí použité zdroje
9. Obsahuje analýzu problému			X				9. Nevykazuje analytické schopnosti
10. Zřetelná metodologie			X				10. Bez metodologického ukotvení
11. Ucelený závěr		X					11. Nedostatečný závěr
12. Správně vedený vědecký aparát			X				12. Nesprávně vedený vědecký aparát
13. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika)			X				13. Špatné jazykové podání
14. Přílohy (nepovinné)							

Slovní hodnocení:

Tato práce se zabývá vlivem europeizace českých zájmových skupin v souvislosti s členstvím ČR v EU. Za hlavní cíl práce si autorka vytkla analýzu rozsahu a způsobů, jakými Evropská unie ovlivňuje fungování českých zájmových skupin. Autorka zde prokázala velmi dobrou znalost této problematiky a text splňuje nároky na diplomovou práci.

Oceňuji kvalitní zpracování teoretického rámce (koncept europeizace). Práce je vhodně začleněna do rámce, který představují výsledky doposud realizovaných výzkumů na toto téma, a jednotlivé dílčí části tak zároveň korespondují se zaměřením odborné debaty ve zkoumané oblasti. Autorka v práci využívá dostupné primární i sekundární zdroje. Nicméně zejména primární zdroje, jež se vztahují k činnosti zájmových skupin, měly být v práci mnohem významněji zastoupeny.

Z obsahového hlediska je text v pořádku. Autorka zde prokázala kvalitní analytické schopnosti. Závěry práce obsahují reflexi stanovených hypotéz. Nicméně stěžejní kapitola 3 - *Europeizácia českých zájmových skupín* si zasloužila hlubší analýzu, které měla být opřena o větší množství faktických údajů z primárních zdrojů. Množství zájmových skupin, na nichž autorka ilustruje zkoumanou problematiku, mělo být vyšší, což by posílilo vypovídací hodnotu autorčiných závěrů.

Práce také trpí nadměrným množstvím překlepů a gramatických chyb. U internetových odkazů není respektována norma KPES či jiný mezinárodní citační standard.

Doporučuji práci hodnotit jako „C/2“.



Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce