

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Karolína Červinková

Název práce: Povědomí logopedů a spánkových center o možnosti využití myofunkční terapie jako terapie obstrukční spánkové apnoe v ČR

Vedoucí diplomové práce: Mgr. et Bc. Jana Mironova Tabachová

Oponent: prof. Mgr. Kateřina Vitásková, Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte x)

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	x		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jímž odpovídá její struktura	x		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Stanovené cíle byly naplněny	x		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	x		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků	x		
Autor vychází z primárních zdrojů	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu	x		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické část práce	x		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	x		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému	x		
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	x		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	x		
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky	x		
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat	x		

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou		x	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Práce je zaměřena na originální či specifickou SPP problematiku	x		
Autorka adekvátně nakládá s odbornou SPP terminologií	x		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce je zpracována na jedinečné a velmi aktuální a společensky potřebné téma. Je logicky a přehledně členěna, přesto, že je poměrně obsáhlá, je čtivá a obsahuje všechny důležité součásti zkoumání ve vztahu k vymezenému tématu. Adekvátní je struktura kapitola a podkapitol. Autorka porovnává mnoho přístupů, výzkumných zjištění, postojů a přidává mnohá doporučení, ať již publikovaná, tak zkoncipovaná na základě vlastního šetření (včetně vytvořeného osvětového materiálu v podobě odborného letáku). Všechny odkazy jsou pečlivě chronologicky řazeny.

Velmi oceňuji to, že autorka přikládá i kritické náhledy, protože problematika nevyznívá nijak podbízivě nebo nekriticky předjímaná.

Metodologické zpracování je velmi kvalitní, pracováno je s konkrétními výpověďmi a autorka dostatečně vše analyzuje a komentuje, doplňuje grafy a tabulkami.

Téma samotné přesahuje běžný rámec logopedického zaměření a jeho zpracování vyžadovalo značnou schopnost komunikovat a realizovat výzkum v rámci mezioborových vztahů. Bohatý je také přílohový materiál. Vyzdvihnout lze také to, že autorka zpracovávala dílčí části práce v rámci participace na výzkumné šetření projektu IGA a část její práce bude publikována v odborném tisku.

S výsledky práce by se rozhodně měla dostatečně seznámit širší odborná i laická veřejnost a rozhodně ji zde doporučit i do různých soutěží o ceny za kvalifikační práce.

Níže uvedené připomínky uvádím především z důvodu případného dalšího využití práce k publikování nebo budoucímu rozpracování do kvalifikační práce např. disertační.

Připomínky:

- V poznámkách pod čarou by mělo být na začátku vět vždy velké písmeno a měly by být užity minimální mezery v řádkování.
- Apnoe, hypnopenoe apod. by měly být uváděny v „neskloňovaném“ tvaru.
- Připojeny mohly být i odkazy na klasifikaci nebo terminologii poruch/onemocnění dle 11. revize MKN WHO, případně mohl být vysvětlen vztah užívání revize 10. a 11. ve světě a v ČR a odkaz na současný stav implementace, protože mnoho klinických oborů již pracuje s 11. revizí i v ČR.
- U přejatých obrázků z jiných publikovaných zdrojů musí být při jejich další reprodukci v jiném publikovaném zdroji zřejmé, že je lze takto reprodukovat.
- V odborných textech není příliš doporučováno používat podtržení textu pro zvýraznění.
- Nadpisy by měly být ucelené – např. Terminologie „čeho“, Definice „čeho“ apod.
- U odkazů na přímé citace by měla být uvedena konkrétní strana citace.
- Místo „...“ se má uvádět text (atd. apod.).
- Pokud se jedná o více odkazovaných autorů, mělo by se uvést „uvádějí“ a ne „uvádí“.
- Specifické poruchy učení by měly být již nahrazovány termínem „vývojové poruchy učení“.
- Ne vždy bych doporučovala používat označení „pacient“.
- U popisu Treacher-Collins syndromu bych doporučovala nepoužívat hovorověji orientované termíny, ale spíše odbornější terminologii (např. propadlá spánková oblast, nápadný nos, křivé postavení zubů apod.)
- Spíše, než českou zkratku MFP bych použila angl. známou MFD. Taktéž pro myofunkční poruchu bych v kontextu práce spíše použila „orofaciální myofunkční porucha“ – OMD, protože toto označení užívá i ASHA, např.
- U pojmu drooling někdy dochází k záměnám, měl by být oddělen od tzv. regurgitace.
- Na začátku věty bych nepoužívala „či“.
- U části kapitol je nutné odkazovat v seznamu citací i rozsah stran odkazované kapitoly.
- U terapie Castillo-Morales-Therapy – Orofacial Regulation Therapy (ORT) bych doporučovala dbát na její adekvátní označování (byť autorka vztahuje název na odkazovanou literaturu – str. 45 - neuromotorická terapie je spíše zastřešující název pro výchozí koncept, z kterého Rodolpho Castillo-Morales vychází a předsazuje jej jako výchozí pro pochopení fyzikálních rehabilitačních principů terapie.
- Není nutné připojovat přívlastek „klinický“ tam, kde není originálně zdůrazněn – např. Archambault píše o logopedech, nespecifikuje pouze rokli „klinického zařazení“.
- Některé výzkumné otázky obsahují otázky dvě, ale souvisejí spolu.
- V seznamu literatury bych použila si normu citací, která odpovídá ISO nebo APA, obsahovat by měla kurzívu a také případně datum citování elektronických zdrojů. Seznam je ale

sestaven pečlivě a obsahuje úctyhodný počet prostudovaných cizojazyčných prací, včetně mnoha publikovaných článků z odborných periodik.

Otázky k obhajobě:

1. Autorka uvádí „...narušují sociální a pracovní funkce...“ (str. 12) - lze uvést toto tvrzení trochu jinak.
2. Jak by se dalo odborněji vyjádřit „je jazyk tlačěn dozadu do krku“?
3. Jak by se přesněji měla označit xerostomie? Stačí je „suchost sliznice“ – viz str. 26?
4. Existují nějaké novější studie o farmakologické léčbě OSA, případně negativních vedlejších účincích farmak na OSA na komunikaci?
5. Provádí myofunkční terapie v ČR opravdu jen klinický logoped či ergoterapeut?
6. Doporučila by autorka přece jen i nějaké jiné zdroje v ČR, ve kterých je jsou publikovány informace o myofunkční terapii? Která autorka/které autorky se na tuto tematiku také publikačně zaměřily?
7. Je „faceology“ (str. 32) opravdu odborným termínem myofunkční techniky nebo spíše obchodně orientovaným pojmem?
8. Kam jsou řazeny „orofaciální myofunkční poruchy“ dle ICD 10 WHO?
9. Jaká byla použita citační norma v seznamu literatury?

Závěr:

Práce převyšuje obecné i oborově specifické požadavky na diplomovou práci kladené – doporučuji ji proto k obhajobě.

Autorka prokázala adekvátní schopnosti odborně zpracovat samostatný a originální výzkum, pracovat s odbornou literaturou a vyhodnotit zjištění poznatky a vyvodit z nich patřičné závěry.

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: „A“

prof. Mgr. Kateřina Vitásková, Ph.D.

V Olomouci dne 17.5. 2022