

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Autor práce:* **Bc. Barbora Kalábová**

*Obor:* Regionální geografie

*Název práce:* **Analýzy vývoje krajinných struktur pro potřeby územního plánování na příkladu vybraných obcí SO ORP Prostějov**

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	7
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	13
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	13
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>73</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

### *Klady práce:*

Práce na 88 stranách si vzala za cíl analyzovat vývoj a význam krajinných a sídelních struktur a hodnot řešeného území na k. ú. Pivín, Klenovice na Hané, Čelčice, Skalka. Dalším cílem k němuž se měla autorka předkládané práce přiblížit - vyhodnotit ochranu a možnosti obnovy historických hodnot území aktuálními nástroji územního plánování.

Řešené území se nachází v ploché části Prostějovské pahorkatiny (VIII A 3A-4 Kojetínská pahorkatina, VIII A 3A-3 Romžská niva). Měly být využity nástroje GIS k prostorové identifikaci krajinných a sídelních struktur na základě analýzy map stabilního katastru, leteckých snímků a katastrálních map.

Tento ambiciózní plán se nepodařilo naplnit z důvodu absence katastrálních z první poloviny 20. století za celé řešené území. Je na škodu, že alepoň neba vytvořena detailní sídelní struktura jednotlivých sídel a porovnání co zůstalo z roku 1833 zachováno. U zásadních změn jež by zachytily

změny krajinných struktur (zemědělských) druhé poloviny 20. století mohlo být využito leteckých snímků (50. let a počátku milénia). Náhradou byla využita databáze LUCC za období 1845, 1948.

***Nedostatky v práci:***

Autorka se zaměřila více na popisné informace o řešeném území. Využity byly především údaje za celé území jednotlivých katastrů řešeného území. Komentáře k tabulkám 3., 4. a 5. jsou k období 1845 a 1948. Vůbec nebylo komentován vývoj do roku 2013 (viz str. 58, 60, 64). Tímto přístupem došlo ke ztrátě podrobných prostorových změn, které probíhaly ve struktuře krajiny v průběhu posledních 170 let. V popisu území jsou mnohdy značné časové odstupy (např. 1753 a pak 1949 - viz str. 43). Popisné informace o historii obcí nejsou patrně relevantním podkladem k vypracování a aktualizaci územních plánů.

Některá tvrzení nebo sdělení autorky jsou diskutabilní (str. 18 - polohopisná chyba map stabilního katastru byla 1 m, 39 3 odst. v okolních skalách můžeme najít prvohorní kámen kulm, str. 52, 2 odst. předposlední a poslední řádek - Peřinka v roce 1912 nemohl psát o asfaltování cest - to byla záležitost pozdějšího období, str. 67 2 odst. v k.ú. Pivín se nachází množství chráněných oblastí, dle DRUSOP v daném k.ú. není evidována žádná zvláštní územní ochrana přírody).

Gramatické a stylistické chyby jsou ojedinělé (např. str. 21, 4 odst. 2 ř. antropoceóz)

***Otázky k obhajobě:***

Jakým způsobem zjišťovala autorka zvolený stavební materiál (str.19, 2 odst. 4ř.)?

Proč se domníváte, že mapy 1. vojenského mapování byly kresleny od oka (str. 41, 2 odst.)?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **D**.

V Olomuci 18.května 2015

.....  
Peter Mackovčín  
oponent práce